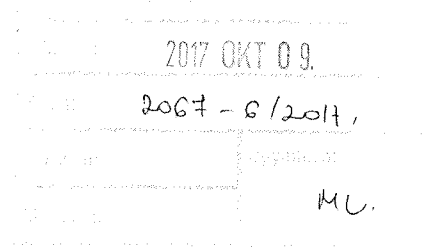


Mestyán Valéria

Från: Magyar Károly [karoly5425@freemail.hu]
Skickat: vasárnap 2017. október 8 9:00
Till: Mestyán Valéria
Ämne: Re: Magyar K. 2017.09.



Mestyán Valéria címzetes főjegyző

Tisztelt Főjegyző Asszony!

A levelemre adott válaszát, csak részben tudom elfogadni, mivel a kérdéseimre vagy elfogadhatatlan választ adott, vagy egyáltalán nem kaptam rá. Nem véletlenül számoztam meg a kérdéseimet, a válaszokat is ennek megfelelően vártam, várom.
Az előző levelem hivatkozása szerint:

1./A levegő védelméről szóló rendeletet én is ismerem az Ön idézete nélkül is, nem véletlenül észrevételeztem. Adott választ elfogadom azzal, hogy a soronkövetkező képviselő testületi ülésen önálló napirendként szerepelni fog és döntésről tájékoztatást kapok.

2./Az üdülőhelyi fórum helyszínére adott válaszát nem áll módomban elfogadni. Ha komolyan veszik a fórum fontosságát, akkor szíveskedjenek olyan helyen (központi helyen) megtartani, ahol az érdeklődés is sokkal magasabb lenne, mint a központtól 3 km-re. (persze ott is tarthatnak külön is) Mint ahogy látszott a legutóbbi fórumon is a központból rajtam kívül senki sem volt, és ennek az oka a helyszín. Korábban még a központban volt 40-50 -en is résztvettek a környékbeliak. Lehet, hogy Önökhöz nem jut el, de sokan sérelmezik. A másik, egy ilyen fórumon illene ott lenni a területi képviselőknek is, hogy közvetlenül tudjunk feltenni nekik is kérdéseket, és ők is első kézből tájékozódjanak a problémákról. Ha nem képesek tisztességes fórumot tartani, akkor inkább ne is tartsanak, csak azért, hogy ez is megvolt..
Kérem az észrevételemet a képviselő testület elé vinni, és a döntésről tájékoztatást kérek..

3./ A forgalomtechnikára adott válaszát nem áll módomban elfogadni, mert a jelenlegi helyzet a nem megfelelő táblázás miatt értelmetlen, balesetveszélye, ezért nem is várható, hogy a szabályokat betartsák. Ha önnek van gk. vezetői engedélye, akkor szomorú vagyok.
Még egyszer megismétlem az észrevételemet. Aki a Dózsa Gy. utcából érkezik a csatornaparton és jobbra rákanyarodik a Rákóczi utca felé, annak honnan kellene tudni, hogy lakó pihenő övezetbe lép be, ha nincs kitéve a tábla?...de ugyan ez vonatkozik azokra, akik a Rákóczi utca csatornaparton túli részéről érkeznek. Ők sem tudhatják, hogy korlátozott övezetbe érkeznek, mivel ott sincs kint tábla. A rendelet szerint a lakópihenő övezet kezdetét minden irányból érkezők számára egyértelműen jelezni kell. Kérem azonnali intézkedését. A hiányzó táblák kihelyezése után szíveskedjen gondoskodni a vonatkozó sebességhatárok betartatásáról, természetesen a rendőrségen keresztül, vagy más forgalomtechnikai eszközökkel.. hogy a jelenlegi száguldozás meg szűnjön. A száguldozás miatt a telkekről a kiállítás rendkívül veszélyes.

A fagyizóval szembeni javaslatom, mely a megállást tiltaná a kápolnáig, nagyon csökkentené az ottani balesetveszélyt a sorban állók iránt. Ezért a javaslatom a testületi ülésen megtárgyalni és a döntésről tájékoztatást kérek.

4./Ebben a pontban is konkrét kérdéseket tettem fel, melyre egyáltalán nem kaptam választ. A kérdésem közérdekű adatokra vonatkozik, ezért szíveskedjen arra pontosan válaszolni.
Most újból felteszem:

a./Mennyibe kerültek a 2010-es üdülőhelyi fórumon bemutatott tanulmánytervek, melyek a Rákóczi -Balaton és kapcsolódó utcák vonatkoztak. Tehát mennyit fizettek ki a tervezőnek?...és milyen egyéb költség merült fel?

b./A 2014-es szerződés alapján a közel 10 millióból mennyit fizettek ki idáig a Ládonyi Mérnöki Kft-nek?Remélem egyértelmű a kérdés.
c./Mennyibe került a 2016-os sikertelen építési engedélyezési eljárás ,tehát első és másodfok,mivel ez sem kevés pénz volt.
d./Tudvalévő,hogy ezeken kívül más költségek is felmerültek a Rákóczi utcával kapcsolatban 2010-óta,szíveskedjen ezeket is megadni.

Mivel én nem fizetésért levelezek Önnel és Önökkel,ezért elvárható,hogy megfelelő komolyságú válaszokat kapjak,ami idáig nem jellemző.
Lehetőleg az adatok pontosak legyenek,mert várhatóan más is meg fogja kérdezni és ciki lenne,ha a kettő nem egyezne...

2017.10.08. Köszönöm a türelmét... Magyar Károly Balatonmárfürdő,Rákóczi u.29.

----- Eredeti levél -----

Feladó: Mestyán Valéria < fojegyzo@balatonkeresztur.hu (Link -> <mailto:fojegyzo@balatonkeresztur.hu>) >

Dátum: 2017 október 4 11:50:47

Tárgy: Magyar K. 2017.09.

Címzett: Magyar Károly < karoly5425@freemail.hu (Link -> <mailto:karoly5425@freemail.hu>) >

Balatonkeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal

Címzetes főjegyzőjétől

8648 Balatonkeresztúr Ady Endre u. 52.

Telefon: 85/575-819., fax: 85/575-823

e-mail: főjegyzo@balatonkeresztur.hu

Ügyiratszám: 2067-5/2017.

Magyar Károly
Balatonmárfürdő
Rákóczi u. 29.

karoly5425@freemail.hu

Tisztelt Magyar Úr!

A 2017. szeptember 11-én kelt e-mail levelére, kérdéseire válaszom a következő:

1. Az üdüőlőhelyi fórumon Ön személy szerint engem nem szólított meg, így „faképnél” sem tudtam hagyni.
2. A fórum keretében, mint más jelenlevő szót kapott volna, ha azt jelzi.
3. Az iszap téma komoly jelentőséggel bírt a helyi és üdüőlőlakosság körében, mint ahogy írja is „eliszapozták” az időt.

Az avar és nyesedék égetés kapcsán a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet értelmében tilos a növényzet, illetve a növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett, vagy kerti hulladék szabadtéri égetése, kivéve, ha azt külön jogszabály – pl. növény egészségügyi okból hatósági engedély beszerzése mellett – megengedi. **Avar és kerti hulladék égetését csak az adott település önkormányzata engedélyezheti rendeletében, de égetni ebben az esetben is csak a rendeletben meghatározott helyen, napokon és módon szabad.** Az önkormányzat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hozta meg azon döntését, hogy május 1. - szeptember 30. között az égetés tilos. Javaslatát a képviselő-testületek részére tolmácsolom, mivel a rendelet megalkotása, módosítása az ő hatásköre, ugyan így Balatonkeresztúr esetében is.


Az üdüőlőhelyi fórum helyszínét a képviselő-testület határozza meg, éves ülés- és munkaterve elfogadása során. A helyi önkormányzatokról szóló törvény alapján a képviselő-testület közmeghallgatást köteles tartani, üdüőlőhelyi fórumot saját elhatározása szerinti alkalommal, helyen tarthat.

A Rákóczi utca önkormányzati tulajdonban van, annak kezelője az önkormányzat, és szakemberek által készített forgalomtechnikai szabályozással rendelkezik. A burkolat felfestése, a táblák a szabályoknak megfelelő.

A tervezés költsége egy 2014 májusában kelt tervezési szerződésben, melyet csatolok – több más terület tervezésével együtt szerepel, amely útépitési, forgalomtechnikai engedélyezési terv, köztér alakítási, példatár, utcabútorzatok vázlattervezése, végleges köztér alakítási tervrészletek, utcabútorzat munkarészek, csapadékvíz elvezetés megoldásának vízjogi eng. tervei, elektromos hálózat átalakítási terve, környezetvédelmi munkarész, hulladékgazdálkodási tervfejezet, növényzettelepítési terv, tűzvédelmi fejezet, közműegyeztetés, árazatlan költségvetési tételkiírás – munkákat tartalmaz. Ennek díja bruttó 9.819.640 Ft. Ez a munka engedélyes terv készítésére vonatkozik, a kiviteli tervek készítése ennek nem része. A tervezési területen a gázvezeték áthelyezése is szükséges, amelynek gáztervezése e szerződésnek nem része.

Felvetéseit, javaslatait megköszönöm, melyet tolmácsolok a hatáskörrel rendelkezők felé.

Balatonkeresztúr, 2017. 10. 03.


Mestyán Valéria
címzetes főjegyző



BALATONMÁRFÜRDŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Balatonmárfürdő Község Polgármestere

8647 Balatonmárfürdő, Gróf Széchenyi Imre tér 9.

Ügyiratszám: 628-20-/2017.

Tárgy: Tájékoztatás Rákóczi utca felújításával kapcsolatban

Magyar Károly

Balatonmárfürdő

Rákóczi u. 29.

8647

Tisztelt Magyar Károly!

Levelét megkaptam, megköszönöm észrevételeit a Balatonmárfürdői Rákóczi utca felújításával kapcsolatban.

Tisztelettel tájékoztatom, hogy községünk területén az elmúlt években történt beruházásokkal kapcsolatos döntések minden esetben, szakmailag és pénzügyileg megalapozottak voltak. Nem lesz ez másmént a Rákóczi utca felújításával kapcsolatban sem.

Levelét képviselőtársaimnak is megküldtem, mivel érdemi kérdéseket nem tartalmaz iktatás után irattárba helyeztem.

Balatonmárfürdő, 2017. szeptember 19.

Tisztelettel:

Galács György
polgármester



Telefon/Fax: 00-36-85/375-266

Mobil: 06-30-216-4741

Honlap: <http://www.balatonmariafurdo.hu>

E-mail: polgarmester@balatonmariafurdo.hu

Balatonmárfürdő Önkormányzat

Balatonmárfürdő

Mestyán Valéria címzetes főjegyző

Tisztelt Címzett!

Nem akartam a nyár folyamán zavarni,de most szeretnék visszatérni az idei üdülőhelyi fórumra. Nem volt lehetőségem a fórumon,hogy a kérdéseimet feltegyem,mivel faképnél hagytak,köztük Ön is,pedig mondtam,hogy a Rákóczi utcán kívül más kérdéseim is lennének. Gondolom a szokáshoz híven a fórumról most sem készült jegyzőkönyv...?Bár nagyon nem is lett volna mit írni bele,mivel az egész időt eliszapozták értelmetlenül. Nem hiszem,hogy bárki is kíváncsi volt erre 3 órán keresztül.

Kérdéseimet ezért kénytelen vagyok írásban feltenni,melyre természetesen egyértelmű választ várok.

1./Nem akarok hivatkozni a rendeletre,de pár évvel ezelőtt megjelent a levegő szennyezésével kapcsolatban egy rendelet,mely a lakott területeken belül megtiltotta az avar és nyesedék égetését. Sajnos a rendelet végén hagytak egy kiskaput az önkormányzatok részére,hogy helyi rendeletben ettől eltérően is dönthetnek. Önök döntöttek is,továbbra is megengedik. Számomra és mindenki számára,aki szeretne füstmentes környezetben egészségesen élni,elfogadhatatlan,hogy csak a nyár folyamán szívhatunk egészséges levegőt. Azt tudni kell,hogy a Balaton mellett egész évben magas a páratartalom,főleg az őszi,téli és tavaszi hónapokban. A magas páratartalom a füstöt csak lassan engedi át,kiszűri belőle a káros anyagokat,mint a kátrány,korom...stb(rendkívül rákkeltő mindkettő) itt tartja abban a magasságban ahol mi a levegőt beszívjuk. Sajnos ez sokkal károsabb mint a dohányossal egy helyiségben tartózkodni. Ott eldönthetem,hogy bemegyek,vagy nem,sajnos az égetés során erre nincs lehetőségem. Gyerekekre nézve halmozottan káros. Ebben az időszakban nem lehet kitenni ruhát szárítani,nem lehet szellőztetni,sokszor még az udvarban sem tudok kint tartózkodni. Környezetem sűrűn beépített,ezért ha a Sirály üdülőnél,vagy a vasút környékén égetnek,szinte órákon keresztül látni sem lehet a füsttől az udvaromban. A Sirály üdülő tulajdonosát is számtalanszor kértem,hogy ne tegye,de mindhiába. Azonnali intézkedést kérek az égetési lehetőség megszüntetésére az egész településen, és jó lenne,ha ez Balatonkeresztúrra is kiterjedne. A tett intézkedésről tájékoztatást kérek. Ha nem szüntetik meg, kénytelen leszek a Környezetvédelmi Hatóságtól segítséget kérni.

Nincs szükség erre az engedményre,mivel a településen a zöldhulladék elszállítása megoldott.

2./A Balatonmáriai üdülőhelyi fórumot miért Balatonmárialsón tartják?Teljesen értelmetlen. Önöknek nem tűnik fel,hogy a Máriaiak nem mennek el?Vagy ez a céljuk?..kevesebb kérdés hamarabb letudva..?Akikkel beszélgettem,mindenki sérelmezi,hogy nem itt a központban a megszokott helyen tartják. Nem mennek ki mert messze van. Természetesen lehet fórumot tartani alsón is,de akkor legyen külön a központban is,semmi nem tiltja. Az alsóiakat jobban a környezetük,az iszap érdekli,minket viszont a Rákóczi utca érdekelt volna.

3./Igazából nem tudom,hogy a forgalomtechnika kihez tartozik,Önhöz,vagy a Polgármesterhez..már évek óta jelzem a leveleimben,hogy a Rákóczi utca forgalomtechnikailag nincs megfelelően szabályozva,ezért balesetveszélye,és nem azért mert nem egyirányú. Ezekre még sohasem kaptam választ. Most viszont a végére kívánok járni és várom a választ a tett intézkedéssel.

A lakó pihenő övezet nincs megfelelően kitáblázva. Aki a Dózsa Gy.utca és a Rákóczi utca csatornaparton túli szakaszáról érkezik,honnan kellene tudnia,hogy lakó pihenő övezetbe érkezett,mivel nincs tábla kihelyezve.?..A csatornaparton kihelyezett táblát a híd elé kell tenni és így mindhárom irányból érkezőkre vonatkozik.

Azt is javasoltam,hogy a lakópihenő táblák alá helyezzenek ki 20km sebességhatároló táblákat is,mert sajnos a gk.vezetők jelentős részének fogalma sincs a tábla jelentéséről. Sok helyen láttam ezt a megoldást,ezért úgy gondolom nem szabálytalan. A táblák kihelyezésének meg van határozva a magassága,sajnos legtöbb helyen jóval alacsonyabb,pl.a volt Lilibutik épülete mellett is,sőt alig észrevehető helyen van.

Ha megfelelően ki lenne táblázva a Rákóczi utca,akkor lehetne ellenőrizni a sebességhatárolás betartását,sajnos így nem. Itt nem,hogy a húszat nem tartják be,de még az ötvenet sem. Jó példa erre a Balla vendéglős úr,aki naponta száguldozik végig az utcán80-100-al.Egyszer majdnem sikerült is elűtnie,kérdőre is vontam,de azóta is ugyan úgy száguldozik.

A hídtól a kápolna bejáratáig javasoltam kitenni a megállni tilos táblát. Ezzel az a balesetveszély megszűnne,ami most a fagyizó előtt van.2010-ben azt is javasoltam,hogy a fagyizót kötelezzék arra,hogy az út menti korlátot,vagy kerítést hosszabbítsa meg a saját gk.bejáratáig. Így sorban állás (ami veszélyes) nem az úton történne,hanem a gk.bejárájában. Ha ez nem elég nyissa ki a kapuját és ott álljanak sorban,ne pedig az úton. Az,hogy ott ne legyen baleset az a fagyizó tulajdonosának az érdeke is kell,hogy legyen. Az érv,hogy ő sok adót fizet, nem mentség arra,hogy szabálytalanul,engedély nélkül vegye igénybe a közterületet. Egyébként is semmi hátránya nem származik a javaslatból. Egyirányúsítás esetén még az eddiginél is sokkal rosszabb lenne a helyzet,még nagyobb balesetveszéllyel.

4./Tekintettel arra az áldatlan állapotra,amit a Polgármester folytat a Rákóczi utcával kapcsolatban,melynek során nem képes tudomásul venni,hogy 2010-ben megegyezett a lakókkal az utca felújításában,melyet ezek szerint egy percre sem vett komolyan,valamint tekintettel arra,hogy az újabb próbálkozását 2016-ban első és másodfokon is az építési hatóság elutasított,és arra is tekintettel,hogy ennek ellenére újabb próbálkozásba kezdett,feleslegesen költve az adófizetők pénzét, szükségem lenne a következő adatokra. Úgy gondolom ezek nem titkosak az állampolgárok számára,mivel az adófizetők pénzéről van szó.

Mennyibe kerültek a 2010-ben elkészült tervek?..természetesen a felmérési munkákkal együtt.

Mennyibe kerültek a 2016-ban elkészült engedélyezési tervek? és itt is a felmérésekkel együtt, és mennyibe került a sikertelen engedélyeztetési eljárás első és másodfokon,és milyen egyéb kiadások voltak ezekkel a munkákkal kapcsolatban.?

A Rákóczi utcával kapcsolatban idáig mennyit fizettek ki a tervezőnek,résztervezőknek,engedélyezési eljárásokra..stb.és mennyibe fog kerülni az újabb próbálkozás,újabb tervek?

A következő csak részben tartozik a fórumhoz.2010-ben bejelentettem,de más is jelezte,hogy a Rákóczi utcában a Viola utcával szemben lévő gázvezeték aknája billeg,ha gépjármű rámegy és jelentős mértékben kiemelkedik a burkolatból, ez miatt balesetveszélyes. Sajnos ezzel sem történt semmi. Talán 2-3 hete egy kerékpáros hölgy ráhajtott és felborult. Olyan súlyosan megsérült,(felállni sem tudott)hogy mentőt kellett hívni hozzá és nagy valószínűséggel 8 napon túl gyógyuló sérülést szenvedett. Sajnos itt az út kezelőjének a felelőssége is fennáll. Nem tudom megkeresték-e önöket. ? Azért azt szeretném kihangsúlyozni,hogy nem azért esett el mert nem egyirányú az utca,bár a statisztikát rontja. Ennyit a Rákóczi utcai baleset statisztikáról.

A feltett kérdéseimre egyértelmű választ várok,és várom a válaszukat,hogy a javaslatimra milyen intézkedést kívánnak tenni.

2017.09.06. Tisztelettel Magyar Károly Balatonmárfürdő,Rákóczi u.29.

Mestyán Valéria

Feladó: Mestyán Valéria
Küldve: hétfő 2017. április 3 7:01
Címzett: 'Magyar Károly'
Tárgy: RE: Balatonmárfürdő, Rákóczi u. felújítási ügye

Balatonkeresztúri Községi Önkormányzat Kiváló	
Érkezett:	2017 APR 03.
Szám:	2017 - 2 / 2017
Előszám:	Ügyintéző:
Melléklet:	MV

Tisztelt Uram!

A 2017. március 26-án, vasárnap érkezett e-mail levelére a következő tájékoztatást adom. A Balatonmárfürdő Rákóczi utca felújításával kapcsolatosan Ön által a Polgármester Úrnak vagy nekem írt e-mail levelei az iratkezelés szabályai szerint voltak, és vannak kezelve, azok az iratokban megtalálhatóak. Polgármester Úr és Ládonyi Ákos Önnek írásban és az elmúlt év tavaszán a több órás személyes megbeszélés alkalmával is válaszolt kérdéseire.

A lakosság tájékoztatása céljából szervezett fórum célja a tájékoztatás az elképzelésről, szakértő, tervező jelenléte mellett pedig a szakmai válaszadás.

Az Ön által leírt vélemény felolvasására nem került sor, de annak lényegét ismertette a polgármester a legutóbbi fórumon.

A képviselő-testület a szavazás módjáról a jogszabályok, a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján dönt. Ön által leírt érveket a hatóságok, a döntésre jogosult személyek megismerték, hiszen Ön azt közvetlenül is továbbította részükre.

Az Ön, a tervező és a hatóságok vagy bárki más szakmai felkészültségét az ügyben nem vagyok hivatott megítélni.

Az engedélyezési eljárásban a megfelelő szakértelemmel rendelkező szakhatóságok és azok szakemberei vesznek részt.

Üdvözléssel: Mestyán Valéria

-----Original Message-----

From: Magyar Károly [mailto:karoly5425@freemail.hu]

Sent: Sunday, March 26, 2017 12:29 PM

To: Mestyán Valéria

Subject: Fw: Balatonmárfürdő, Rákóczi u. felújítási ügye.

Bocsi, az előző címet az internetről vettem...és nem ment el.

-----Eredeti üzenet-----

Dátum: 2017. március 26., vasárnap, 12:21:46

Feladó: "Magyar Károly" <karoly5425@freemail.hu>

Tárgy: Balatonmárfürdő, Rákóczi u. felújítási ügye.

Címzett: korjegyzo@balatonkeresztur.hu

Mestyán Valéria címzetes főjegyző!

Tisztelt Főjegyző Nő!

Mellékelten megküldöm, az Önnek címzett 2017.03.23-án kelt levelemet a mellékleteivel együtt.

2017.03.26. Tisztelettel: Magyar Károly Balatonmárfürdő, Rákóczi u. 29. T: 20/242-4276.

Balatonmáriafürdő Önkormányzata

Mestyán Valéria Címzetes Főjegyző

Balatonkeresztúr, Ady u.52

Balatonmáriafürdő Rákóczi u. felújítás

Balatonkeresztúr Községi Önkormányzat Hivatal	
Erkezett:	2017 MARE 31
Szám:	2067/2017.
Előszám:	2010/2016
Melléklet:	1 db.

Tisztelt Főjegyző Nő!

Ezzel a témával nem Önt kellene zavarnom elsősorban, de kénytelen vagyok változtatni az eddigi levelezési gyakorlatomban.

A Rákóczi utca felújításával kapcsolatban 2010 óta ádáz, emberpróbáló levelezést folytatok az Önkormányzattal, a Polgármesterrel, az engedélyező hatósággal, nehogy bekövetkezzen az a rossz, ami egész Balatonmáriafürdő és Keresztúr közlekedését végleg tönkretenné, az ott lakók életét megkeserítené, ingatlanukhoz való használati jogukat súlyosan sértené, korlátozná. A levelezésem jelentős része emailben történt. Sajnos azt gyanítom, hogy ezek az emailben küldött levelek melyeket az Önkormányzatnak, képviselőknek és a Polgármesternek címeztem nem az előírásoknak megfelelően lettek kezelve. Ha nem így van elnézés. Mint Ön is tudja az emailben küldött levél is hivatalos levélnek számít és a kezelését ennek megfelelően kell elvégezni (tehát ki kell nyomtatni, iktatni kell és elintézés, válasz után az anyagába le kell fűzni) Kíváncsi lennék, hogy a Polgármesternek írt számtalan email levelem a témával kapcsolatban, hány lett a fentiek szerint kezelve? Vajon meg vannak még...? KÉREM KIVIZSGÁLNI ÉS A VÁLASZÁBAN TÁLYÉKOZTATNI SZÍVESKEDJEN. Nem gond nálam meg van minden.

Visszagondolva 2010-ig, nincs is több hivatalos jegyzőkönyv a Rákóczi utca felújításával kapcsolatban a 2010-es üdülőhelyi fórum jegyzőkönyvében kívül, ahol az érintett lakók és a Polgármester is elmondták a véleményüket, ÉS MEGÁLLAPODTAK A FOLYTATÁSBAN (északi oldalon járda és új aszfaltburkolat). Szépséghibája, hogy a lakosság felé a Máriainfóban pont az ellenkezője jelent meg, de a jegyzőkönyvben is sok helyen nem az elhangzottak lettek leírva. Ezt írásban megkifogásoltam a Polgármesternél, aki azt írta, hogy ő nem tehet róla, pedig Ő a felelős kiadó. Természetesen ez elfogadhatatlan. Kérem tartózkodjanak a közvélemény manipulálásától. Meg lehet nézni, ha még meg van.

Azóta a témával kapcsolatban tartott különböző fórumokról egyáltalán nem készült előírás szerinti jegyzőkönyv, emlékeztető, nem vettek fel jelenléti ívet. Így aztán a Polgármester össze-vissza, a sajtóban, rádióban, az utca emberének, a pályázatoknál a hatóságoknál stb. tett félrevezető nyilatkozatai nem más mint üres pufogatás, aminek a legtöbb esetben semmi valós alapja nincs. Kérem, ez elfogadhatatlan a település első emberétől. Megkérdezném, miért is nem lett a tavalyi Rákóczi utcai fórumon a távolmaradásom miatt, általam összeállított szakmai vélemény felolvasva a megjelentek előtt????, pedig külön kértem erre Önt? Valószínű a cél nem az volt, hogy a megjelentek szakmai tájékoztatást kapjanak. Felháborító..... Az Önkormányzatnak igenis egyeztetni kell minden esetben az érintett ingatlanok tulajdonosaival azért, hogy az ingatlanjaikhoz fűződő jogait a törvényben biztosított „szomszédjog” alapján gyakorolni tudják menet közben és nem utólag, amikor már arra nincs lehetőségük ilyen nagy horderejű munkánál. Mivel 2010 óta semmi hivatalosnak

mondható egyeztetésre nem került sor, ezért felszólítom az Önkormányzatot, hogy térjen vissza az ottani megállapodásban foglaltak megvalósításához.

EGYBEN KÉREM ÖNÖKET, HOGY A RÁKÓCZI UTCÁVAL KAPCSOLATBAN MINDENRŐL, MINDENFAJTA FELÚJÍTÁSI, ÁTALAKÍTÁSI MUNKÁKRÓL, BELEÉRTVE A KÖZMŰVEKET IS TÁJÉKOZTASSANAK MÁR A TERVEZÉS IDŐSZAKÁBAN, MERT MINDEN ESETBEN ÉLNI KÍVÁNOK A SZOMSZÉDJOGOMMAL, MÁR AZ ESETLEGES ENGEDÉLYEZTETÉSEK, MEGVALÓSULÁSOK ELŐTT.

Sajnos az utcában senki sincs szakmailag abban a helyzetben rajtam kívül, sőt Önöknél sem akik fel tudják mérni egy beruházás következményeit. Ezért is célszerű az egyeztetés.

Arra is kíváncsi lennék, hogy mi lett a sorsa a 2015.12.14-én kelt levelémnek, amit névre szólóan küldtem meg Önnek, a Polgármesternek és a Képviselőnek. A testületi jegyzőkönyvből nem derül ki, hogy egyáltalán foglalkoztak a témával.... Abban a levélben kezdeményeztem az egyeztetést a képviselőkkel és felajánlottam a segítségemet. Köszönetet nem, de még választ sem kaptam...

Tisztelt Főjegyző Nő!...mi a véleménye ezekről Önnek, mint az Önkormányzat törvényességi őrének? A levelemet a legközelebbi testületi ülésen, mint közérdekű bejelentést meg kellett volna tárgyalni és valamilyen döntést hozni, és erről tájékoztatni...

Azt látom, hogy a Polgármester és a képviselők kerülnek mindenféle megnyilvánulást, aminek írásos nyomai lennének a Rákóczi utca felújításával kapcsolatban. Jó magyar szokás, majd utólag azt mondunk, amit akarunk, vagy amit hallani akarnak... Természetesen ez elfogadhatatlan..

Mint az elején írtam, kénytelen vagyok változtatni az eddigi gyakorlaton. Tehát ezután minden levelém a Rákóczi utcával kapcsolatban KÉREM KÖZÉRDEKŰ LEVÉLNEK TEKINTENI és a legközelebbi testületi ülésre bevinni. Az ottani döntésről, mint ahogy a törvény előírja írásban tájékoztatást kérek minden esetben.

A beruházással kapcsolatban nagyon fontos, részletes, és szakmai észrevételeket tettem a másodfokú engedélyező hatóságok felé, ezeket itt nem részletezem, mellékelten megküldöm. Kérem abban foglaltakat megszívlelni. Az elsőfok esetében, már korábban megküldtem. Ezzel azt akarom demonstrálni, hogy nem az önök háta mögött teszem amit teszek. Mivel rajtam kívül sem az utcában, sem az Önkormányzatnál nincs senki abban a szakmai tudás és gyakorlat birtokában, aki látná ennek az elmebeteg, agyrém elképzelésnek a végeredményét, ezért kénytelen vagyok mindent megtenni, hogy ez ne valósuljon meg, és nem csak saját érdekemben, hanem az egész település érdekében.

Azt hiszem le kell vonni a tanulságokat a tervezővel kapcsolatban is. Elfogadhatatlan, hogy az Önkormányzat haszontalan munkákért fizessen. Már 2010-ben is olyan ötletekkel ált elő, ami szakmailag megdöbbentő, erre az új elképzelésében még rá tett egy lapáttal. A Keszeg utcát már tönkretette és ez valószínű nem maradhat így a kialakult balesetveszély miatt, de ez majd egy külön téma lesz.. Általa tervezett munkáknál a többenél is vannak elszúrások, aminek sajnos vannak következményei, de ez is egy külön téma lesz. Sajnos a Ládonyi úr nem alkalmas arra, hogy előrelátó módon, az előírásoknak megfelelően, olyan terveket produkáljon, ami képes kielégíteni egy közösség és a település igényeit. Megvalósíthatatlan, használhatatlan terveket produkál, mellyel tönkretenné az egész település közlekedési struktúráját. EZÉRT KÉREM FEJEZZÉK BE A VELE VALÓ TERVEZTETÉSEKET.

Ha van valamiféle komolyabb munka, amit meg kell terveztetni, kérem nyilvánosan megpályáztatni. Ő már elég nyomot hagyott a településen, elégedjen meg vele és a Polgármester úr is.

Szeretném felhívni a figyelmüket a Btk.396.-ban, valamint a 2011.évi LXIII.törvényben foglaltakra. Ugyanis költségvetési csalást már a pályázatok során el lehet követni, amennyiben a pályázatban foglaltak megtévesztőek, valótlan adatokat tartalmaznak. Mint tudvalevő az engedélyezési tervekben hemzsegek a valótlanságok és a megtévesztések, egyenlőre még kísérleti szakban...(remélem). A költségvetési pénzek szabálytalan, nem a célnak megfelelő felhasználása, már súlyosabb elbírálás alá esik. Szeretnék ettől mindenkit megóvni tiszta szívemből.!!!!Már korábban ezért javasoltam a 2015.12.14 levelemben, hogy a Rákóczi utca ügyeiben lehetőleg névszerinti szavazásra kerüljön sor, minden esetben, mert ha jogi útra, vagy esetleg ettől súlyosabb útra terelődne az ügy a felelősség egyértelmű legyen..Nagy bátorság kell ahhoz, hogy kerékpárút létesítése címen beruházási pénzekhez jusson a költségvetésből és uniós támogatásból az Önkormányzat és közben 1 cm kerékpárút nem épül, de mindenki maga viszi a bőrét a vásárra...

Tessék már elhinni, nem akarok senkinek sem rosszat névre szólóan és az Önkormányzatnak sem. Amit teszek, megelőzésként teszem. Az előző lakhelyemen 4 évig voltam önkormányzati képviselő és egyben a városfejlesztési bizottság elnöke. Ha ott a 19 fős képviselőtestület egyhangúlag választott meg erre a posztra, annak meg van a szakmai oka, pedig lett volna más alkalmas személy is. Ezért kérem ne bizalmatlankodjanak velem, mert amit szakmailag mondok, vagy állítok az mindig helyénvaló.

A Rákóczi utcában egyetlen közmű áthelyezése, kicserélése nem indokolt, max. a csapadék csatorna, (ez is felülvizsgálandó) annak az állapotát nem ismerem. (bár ott is az évek alatt elmaradt karbantartás nyomai tapasztalhatók, pedig ez az Önkormányzat alapellátási kötelezettségeibe tartozik) Szakmailag meg van a lehetőség az állapotának a felülvizsgálatára. Az utcában nem volt még olyan gond, hogy a csapadékvíz ne tudjon lefolyni, kivéve ahol az akna fel volt telve, ami karbantartási gond. Tehát nem valószínű, hogy fel kell újítani. A 300-as víznyomó, nem jelent időzített bombát, mint ahogy a Polgármester riogat vele, tájékoztam róla. Ha az lenne akkor egész hosszában az északi parttól egészen Balatonfenyvesig az lenne és nem csak a Rákóczi utca ezen rövid szakaszán. Ha majd az lesz akkor az üzemeltető regionális vízmű gondja legyen...

A villany légkábel valamikor az utóbbi 10 évben lett kicserélve, úgyhogy a szakember véleménye szerint ebben a formában nagyon sokáig megfelelő lesz még. A földkábel miatt egy csomó útatvágásra kerülne sor, ami az út alapját teljesen tönkretenné, ami szakmailag elfogadhatatlan. Az új mérőhelyek kialakítása közel 100 ezer forintba kerülne, mert a régire már nem kötnek rá. Senki sem örülne annak a telkét feltúrnák és egy vaskós számlával megterhelnék. (erről sem tudott senki) A kis utcákban már annyi közmű van (víz, gáz, szennyvíz, telefon stb) már a földkábelnek nem lenne helye, még védőcsőben sem. A másik, földkábel esetén sokkal több a meghibásodási lehetőség, ami minden esetben burkolatbontással jár. Sajnos így lesznek tönkretéve az új útburkolatok is. Tessék végignézni az utcákat, a felbontás, felbontást követ...Légvezeték esetén ez mind elkerülhető. Kérem elmenni Keszthelyre, a sétáló utca kivételével minden utcában légvezeték van és nem zavar senkit. Akit zavar, az ne járjon a Rákóczi...a gáz meg jó helyen van, ahol van.

Az utat meg szakmailag örültség lenne teljesen felbontani, az alappal együtt mint ahogy a tervező elképzelte. Az Ő elképzelésével legalább ötször annyiba kerülne az út felújítása, attól amit 2010-ben javasoltunk. Arról meg nem is beszélve, hogy az egész Rákóczi és Balaton utca az építés idejére megközelíthetetlenül válna. Sajnos a talajvíz is magasan van és az, az alap alatti talaj löszös, iszapos, ami nem tömöríthető, mert begumizik, jobb híján talajvíz alatt is lehet. Mint műszaki ellenőr végigcsináltam a Hullám és a Dzsá Gy. utcák kivitelezését, tehát van tapasztalatom, és ott is csak az előbb említett módszerrel lehetett megépíteni. Ilyen helyeken csak utántömörödő alapokat lehet építeni, amit egy évig át kell adni a forgalomnak (ez egy kőburkolat) és csak utána lehet leaszfaltozni. Remélem el tudják képzelni mi lenne itt nyáron, ki jönne be az utcába, mondjuk gyalog, vagy kerékpárral...? Persze vannak új műszaki megoldások, amik nagyon drágák és a teljes útlezárás elkerülhetetlen a kivitelezés idejére. Ez viszont teljesen elképzelhetetlen és elfogadhatatlan még biztonsági okból is. (se tűzoltó, se mentő autó nem tudna bejönni, sem az itt lakók)

Az utca elejének megfelelően az északi oldalon fel kell újítani a járdát. Az útnál pedig aszfaltmaratással ki kell egyenlíteni a burkolatot (az sem baj ha helyenként ki fog látszani az alépítmény) és utána le kell aszfaltozni. Ezt követően ki kell alakítani a megfelelő forgalomtechnikát, amit be kell tartatni és tartatni. Jelenleg azért nem tartja be senki, mert nincs jól kitáblázva, és sajnos sokan nem ismerik a lakó-pihenő övezet tábla jelentését. Nagyon sok településen láttam, nagyobb városokban is, hogy a tábla alá kiteszik a 20 km sebességkorlátozó táblát is, sőt az útkereszteződés után is a 20-as táblát. Ezzel a módszerrel már nem lehet arra hivatkozni, hogy az utca elején nem vettem észre, vagy nem ismertem fel a tábla jelentését. Ha ezt így megcsinálják, akkor az utcában, teljesen le fog lassulni a forgalom, és azt is állíthatom, hogy a szezonban ezért sokan el fogják kerülni az utcát. Ugyan ez vonatkozik a megállni tilos táblákra is meg kell ismételni minden kereszteződésnél. Az utca elején, pedig a butikost figyelmeztetni kell, hogy ne használja a jelzőtáblát árú bemutatásra, mert a közlekedő azt hisz, hogy az üzlet tartozéka..és alacsonyan is van a tábla. Általában a tábla előtt üldögél és ezért sem veszik észre sokan. Meg van, hogy a táblákat milyen magasságban kell elhelyezni.

A fagyis előtt (már többször javasoltam) az utca északi oldalán a hídtól egészen a kápolna nyugati telekhatáráig meg kell tiltani a megállást. Ezzel már is megszűnt az a balesetveszélyes állapot, ami nyaranként van. Ezt az egyirányúsítást sem oldotta volna meg, sőt még rosszabb lenne. Szerintem idáig azért nem valósult meg, mert én javasoltam. Kíváncsian várom, hogy most sor kerül-e rá.

Nem kell a Rákóczi utcából sétáló utcát csinálni. Nem a település főutcája, hanem az egyetlen utcája ami végig visz a településen és összeköti mindkét irányban lévő fürdőhelyekkel. Nyáron előszeretettel használják a településre érkezők, mivel oda vissza jól járható, közel van a Balatonhoz, közvetlen lejárási lehetőség van a vízpartra és nem kell kimenni a hetesre. Ezért is nevezik a balatoni alsó útnak... A település főutcája, vagy sétáló utcája a vasútállomástól a strandig tart. Ez is elég hosszú, aki akar itt is kiséthet magát, itt még legalább van valami látnivaló az üzletek és a butikok miatt. Az ide érkezők elsősorban a Balaton miatt jönnek és nem a színes burkolatok miatt.

Az Önkormányzat és a Polgármester óriási tévedésben él, ha azt gondolja, hogy ha az egész települést leburkolja színes kövekkel és a Rákócziból sétalót csinál, annak idegenforgalmi vonzása lesz. Hát ettől biztos nem lesz, mert aki ide jön az nem erre, hanem a Balatonra kíváncsi és ott tölti az ideje nagy részét. Ha le akar ülni, akkor is kiséthet a Balaton partjára és nem a Rákóczi utca közepén akar üldögélni és szívni a kipufogók füstjét. Egyszerűen elképesztő ez az elképzelés....Nem is tudom elképzelni, hogy

tud valaki eljutni ilyen örütséghez..Aki,akik a település fejlődését a színeskövezésben,a közlekedés totális csődjét eredményező beruházásban látják,a tettük elkövetésében meg kell akadályozni!!!!!!!!!!!!!!

Több mint 20 éve élek itt. Azt látom,hogy a külföldi turisták száma legalább 70%-al csökkent. Inkább ennek kellene keresni az okát,mert más települések esetében közel sincs ekkora fogyás.

Ma már nem elegendő,hogy itt van a településen a Balaton,ha közben semmi más nincs. Ezt az elmúlt 6-7 évet amikor volt pénz,a turizmus fejlesztésére kellett volna fordítani. Pl.a jelenlegi strand és a zagytér összekapcsolásával egy turista paradicsom kiépítésével és itt nem szállodában kell gondolkodni.(volt már erre is példa) Szerintem a jelenlegi fizetős strand a környék legprimitívebb strandja. A családok elsősorban oda mennek,ahol nem kell fizetni,vagy ahol a pénzükért kapnak is valamit,itt aztán nem kapnak semmit,legfeljebb elkölthetik a pénzüket a Ficeknél...Ahogy látom,teljesen ötletszegény a Polgármester a csapatával együtt és ehhez még társul egy olyan tervező aki értelmetlen hajlamait itt akarja kiélni,mert itt nem számít a használhatóság és a pénz..Hát ezért tartunk itt. Ha nincs ötletük kérni kell(de ne a Ládonyi Úrtól), az sem baj,ha meglátogatnak néhány jól működő strandot,ahol programok,játszóterek és sok egyéb ötlet előfordul. Itt mindenképp javasolnám a Vonyarcvashegyi strandot megtekinteni. Ott bőven lehet ötleteket meríteni. A családok szeretik azokat a helyeket,ahol van mivel játszani a gyerekeknek,mert így leköti a figyelmüket,de az sem árt ha a felnőttek is találnak hasznos elfoglaltságokat. Nagyon sok strand van ami ezeknek is megfelel. A strandra járók az is szeretik ha a strand területén le tudnak ülni,a csomagjaikat le tudják pakolni árnyékban lévő helyekre,padokra. Hol vannak a padok a strandon..?...a közlekedő járdák mellett és árnyék nélkül. Hol vannak a fák?..kiöregedtek,vagy kivágták őket. Ezt úgy szokták csinálni jobb helyen,hogy először ültetnek és ha megnőttek akkor a régieket kivágják. Persze azt is tudni kellene,hogy a strandokra gyorsan növvő,a magas talajvizet tűrő fákat kellene ültetni,ilyen pl a szomorú fűzfa. A fűzfa 4-5 év alatt megnő akkorára,hogy már árnyékot ad,így a strandolók élvezhetik a hasznát. Mit lehet látni a strandokon..? Olyan fákat ültetnek,ami kb 20 év múlva ad árnyékot és a Balaton mellet nem őshonos. Mi az oka,hogy itt mindent fordítva csinálnak.???Legalább a józan paraszti ész megvillanásait lehetne látni helyenként...Elképesztő.....!!!!

Tisztelt Főjegyző Nő!

Ne akarom tovább ragozni,pedig még volna mit. Kérem szíveskedjen a levelemben foglaltakat megszívlelni és a Polgármesternek és a Képviselőknek tudomására hozni. Szíveskedjen a leírtakban foglaltak szerint eljárni és a kérdéseimre válaszolni. Továbbra is nyitott vagyok az Önkormányzat és Polgármester felé,ha ezt igénylik.Köszönettel...

2017-03-23.

Tisztelettel:Magyar Károly Balatonmárfürdő,Rákóczi u.29.

Melléklet:2 db levél,melyet a témában a másodfokú hatóságnak írtam az engedélyezési eljárás során.

NKH..2016.09.11. és NKH...2016.10.10-én kelt levelek.

Mestyán Valéria

Feladó: Galacz György [polgarmester@balatonmariafurdo.hu]
Küldve: csütörtök 2017. március 30 11:36
Címzett: Mestyán Valéria
Tárgy: FW: Küldés: válasz - Magyar Károly

Feladó: Mestyán Valéria [mailto:fojegyzo@balatonkeresztur.hu]
Küldve: 2016. május 13., péntek 20:13
Címzett: Galacz György
Tárgy: FW: Küldés: válasz - Magyar Károly

nincs hozzáfűzésem.....
vagy dobok egy hátast

From: Magyar Károly [mailto:karoly5425@freemail.hu]
Sent: Friday, May 13, 2016 8:06 PM
To: Mestyán Valéria
Subject: Re: Küldés: válasz - Magyar Károly

Balatonmáriafürdő Önkormányzat

Mestyán Valéria
Címzetes Főjegyző

Tisztelt Főjegyző Asszony!

Köszönöm a válaszát. Idáig megpróbáltam a Polgármesteren keresztül levelezni a Rákóczi utcával kapcsolatban, de eredménytelenül. Ugyanis egyetlen levelemre sem kaptam választ, sem visszajelzést. Egyszerűen elképesztő, hogy sokakat érintő fontos ügyben, részletes szakmai érveket felsorolva megírom a véleményemet a Polgármesternek és a Képviselő uraknak azzal, hogy testületi ülésen tárgyalják meg és tájékoztassanak a döntésükről. Még azt is kértem, ha lehet, az ügyben név szerint szavazzanak. Kérem, nem baráti levelet írtam, hanem hivatalosat, postai úton tértivevényesen, amelyet törvény előírásai szerint kellene kezelni, pl. iktatni, és az előírt határidőn belül válaszolni, de ezt Ön jobban tudja mint én.

2015.06.15 email a Polgármesternek, kifogásolva a Rákóczi utca tervezett kialakítása..

2015.12.14. Több oldalas levél a Polgármesternek és a Képviselőknek...

2016.02.02. Több oldalas levél a Polgármesternek és a képviselőknek...

Válasz semmi. Kérem szíves intézkedését, hogy a felsorolt levelekre a válaszokat megkapjam, de nem néhány mondattal elintézve, hanem olyan részletességgel, ahogy azt én tettem.. A levelekben legalább ötven ellenvetést soroltam fel, hogy a Rákóczi utca a tervezett átalakítása miért nem valósítható meg. Ugyan ezzel a részletességgel kérem a választ, hogy miért igen, vagy miért nem.!

Azért arra is kíváncsi lennék, hogy ezek a levelek az Önkormányzatnál milyen módon lettek kezelve, iktatásuk megtörtént-e, a képviselő testület egyáltalán foglalkozott-e vele. Az a gyanúm, hogy egyáltalán meg sem jelentek hivatalosan az Önkormányzatnál. Ha ez így van, akkor ez egy külön ügy lesz....

Rátérve az Ön levelére.

Azt írja, hogy a képviselő testület megismerte a 2010-es üdülöhelyi fórumon az érintett ingatlanulajdonosok véleményét és ezeket is figyelembe véve döntött a fejlesztésről. Ha ez úgy lenne, akkor ma nem volna miről levelezni. Szeretném idézni a fórumon elhangzottakat, mely a jegyzőkönyvben is megjelent. A Polgármester a következő nyilatkozatot tette: " Így a jelenlegi forgalomtechnikai szabályozással, a kétirányú

forgalommal,járdával,parkoló pedig nem lesz mert nem fér bele.Ezzel,ha így elfogadják,akkor tovább tudunk lépni és elő lehet készíteni egy alternatív megoldást."a fórum résztvevő ezt így elfogadták és valószínű a mai napig is abban a tudatban vannak,hogy a Rákóczi utca egyirányúsítása és a sétány végleg lekerült a napirendről.

Sajnos ez nem így történt,mint utólag kiderült,mert a Polgármester egy percig sem mondott le a borzalmas,örült tervéről,csendben folytak az előkészületek,míg végül ezt 2015 februárjában a Somogyi Hírlapon keresztül bedobta a köztudatba..Akkor hogy is van ez...?

Azt hiszem a beruházásokkal kapcsolatban alapvető törvényi előírásokkal Ön sincs tisztában.Az hogy a szakhatóságokkal egyeztetve lett és a hozzájárulásukat adták valamilyen formában,az nem azt jelenti,hogy a beruházás zöld utat kapott.Sőt ha az építési hatóság kiadja az engedélyt még az sem jogosítja fel a beruházót arra,hogy bármit tegyen,tehát a felelősség továbbra is a beruházót terheli.A BERUHÁZÁS TEKINTETÉBEN A BERUHÁZÓT EGYETEMLEGES FELELŐSSÉG TERHELI,TEHÁT AZ ÖNKORMÁNYZATOT..Ha megtörténik a baj,balesetek.a csökkentett útszélesség miatt.,nem lehet az ingatlanokat rendeltetésszerűen használni,leég egy ház,mert a tűzoltóautó nem tud bejutnia a kis utcákba,akkor majd nem lehet ám mutogatni és arra hivatkozni,hogy az önkormányzat nem hibás,hiszen minden engedélyt beszerzett..

Nem véletlenül adok át minden ügyiratot az ügyvédeknek.pontosan azért mert előbb-utóbb el fog jönni a számonkérés ideje.bár ne kerüljön sor erre,minden porcikám ezt kívánja.

Galácz Úr valójában felkeresett személyesen,mert eljött a tervekért,amit egy hétre kölcsön adott.Kint az utcán adtam át neki és röviden annyit mondott a beruházás márpedig meg fog valósulni.Tavaly nyáron két ízben is kezdeményeztem egyeztetést,de egyszer sem jött el az ígéretével ellentétben.

Az elavult közműhálózat felújításával magam is egyetértek pl a víz,telefon,de a többivel egyáltalán nem.A villany kb 10 éve lett felújítva.A földkábelra való váltása komolyan érintené az ingatlanokat,a kis utcákban meglévő közművek miatt lehetetlen lenne elhelyezni még védőcsőben is.Az ingatlanokat főleg ahol még régi kapcsolószekrény van,kb 70-80 ezer forint kiadásra kényszerítené,és mindenhol falbontás,árokásás,burkolatbontás az ingatlanokon,áramszünetek,stb.A gázvezetékét csak az elképzelhetetlen sétány miatt kellene áthelyezni.Szerintem a csapadékcatorna jó,csak rendszeresen karban kellene tartani(alapellátási kötelezettség)

Azt írja,hogy a településrész tehermentesítése.....Nem tudom,el jutott-e a tudatáig,hogy Balatonmáriának egyetlen utcája van a Rákóczi utca,amely az egész település forgalmát összegyűjtve be tudja vezetni a központba...?Akkor mivel akarják tehermentesíteni..?...elvezetni a Keszeg utca felé?...ahol már most is a túlterheltség jelentkezik a boltok,a rosszul kiépített Ady utcai csomópont miatt,de említhetném a buszforgalmat,az új autószerelő műhely működését stb.A másik,akinek a Rákóczi utcában van dolga az úgy is be fog menni,legfeljebb dugók lesznek,egymást fogják érni a balesetek,anyázások lesznek,stb.,ezt akarják?

A vasút és Balaton közötti forgalmat ki kell vinni...és hova? a hetes útra..?A parkolást meg kell oldani...,igen most meg van oldva,mivel az utca északi oldalán végig meg lehet állni.Gyakorlatilag ez megoldja a település parkolási igényét.Az elképzelés szerint a déli oldalon lenne a parkolási lehetőség ami kb 50 autó parkolásától fosztaná meg az utcát.Ez óriási felháborodást váltana ki az ingatlantulajdonosok körében,mert nem tudnának megállni az ingatlanaik előtt.Ezt szeretnék...?

A környezet terhelését nem a nyári 2 hónapos nagyobb forgalom jelenti,hanem az,hogy az égetéseket szezonon kívül megengedik.Na ez az igazi környezetkárosítás,füst órán száján,sokszor a lakásból sem lehet kimozdulni,nem lehet ruhákat szárítani. a Rákóczi utca a település legmélyebb része,az összes füst itt áll meg és nem mozdul...

Ha itt sétáló utca lenne,akkor itt már nem marad hely a gépjárművek,kerékpárosok biztonságos közlekedésére.A 4,5 m egy elvi szélesség,ami padkától,padkáig tart,de nem lehet úgy közlekedni,hogy közvetlenül a padka mellett vezetem az autók,vagy a kerékpárt!!!!!!...mindkét oldalt lejön fél-fél méter,marad 3,5 m.Tessék már megmondani nekem ,hogy lehet ebben a szélességben elmentni egy kerékpáros mellett,hogy kellő oldaltávolságot betartsam?Sehogy...Ha a kerékpáros egy pillanatra félrekormányozza a kerékpárját,már is az autó előtt landol..Vagy nyáron amikor kisgyerekek jönnek kerékpárral a szülőkkel,a két szülő között kerekézve,de szemben is jönnek kerékpárok és a gépjárművek autó, motor, esetleg busz,teherautó,mentő tűzoltóautó,ezek hol fognak közlekedni?...a sétányon?Megmondom őszintén,ilyen agyrémmel a 30 éves pályfutásom alatt még nem találkoztam.Ha egy kis felelősséget is

éreznek település iránt akkor erről a szörnyű elképzelésről mondjanak le és térjenek vissza a 2010-es megállapodáshoz,mivel a jelenlegi forgalontechnikának nincs más alternatívája.!!!!!!

A megállapodás szerinti elképzelés százmilliókkal kevesebbe kerül,nem 3-4 évig elhúzódó beruházás lenne,ami már maga bosszantó és felháborító lenne azok számára,akik folyamatosan itt laknak.Ne feledjék ez nem csak a Rákóczi utcát érintené súlyosan,hanem a Balaton utcát is és az egész települést is.

Ha komolyan gondolták volna a közvélemény tájékoztatását,akkor meg várták volna a június végét,amikor már sokkal több nyaraló tulajdonos itt lesz.

A levelének az utolsó mondata egy kis derűt hozott az arcomra,számomra a hét legjobb vicce.."ön által leírt véleményre,aggályokra a szakmai választ megkapja"Csak azért,hogy néhány dologgal tisztában legyen velem kapcsolatban.Víz-és mélyépítő mérnök vagyok,30 éves szakma tapasztalattal,gyakorlattal a beruházások előkészítése,lebonyolítása,műszaki ellenőrzése,a kivitelezés,a tervezés és némi hatósági munkák területén.Ismerem Balatonmária beruházási múltját is,mivel a hetvenes évekelejétől részt vettem benne karöltve Bárdos Jánossal és Szél Jánossal.Innentől fogva a szakmai vélemény nálam van és nem Önöknél.Kitől kapnák?a Polgármestertől,vagy a képviselőktől,akik csak a pénzek elköltéséhez értenek..?....vagy a tervezőtől?..aki sumák módon arra törekszik,hogy minél több pénzzel lehúzza az önkormányzatot.?2010-ben már egyszer megállítottam,amikor a Balaton utcára akarta vezetni a forgalmat.Most Önökön a sor,hogy megállítsák...

Van egy jó hírem is az Önök számára,sajnos nem tudok részt venni a május 21-i fórumon.Ugyanis 19-én szívműtétre megyek.

Így aztán,hogy a megjelentek félretájékoztatására ne kerülhessen sor,kérem biztosítani,hogy az előzéken hivatkozott leveleket (2015.12.14...,2016.02.02.,valamint legalább azt a két levelet amit a hatóságnak írtam,teljes terjedelmében felolvasva a megjelentek megismerhessék.Kérem szíveskedjék biztosítani.

Egyébként a hatóságnak írt levelemben azt nem fogadtam el,hogy arra hivatkoztak,hogy az Önkormányzatnál ki volt függesztve 2015 decemberében a tervek és miért nem akkor tettem meg az észrevételemet.Azért nem fogadtam el mert már előre 2015.júniusában megírtam a véleményemet és egyébként sem életszerű egy ilyen fontos ügyben,hogy az érintetteket hirdető táblán tájékoztassák.. Ha esetleg nem olvasta a zárójelben hivatkozott két levele,a figyelmébe ajánlom..,ha szeretne tájékozottabb lenni.

Még annyit a szakma segítségemet már többször felajánlottam társadalmi munkában a Polgármesternek,de ez idáig nem tartott rá igényt,rosszul tette..,természetesen ez továbbra is áll.

2016.05.13.

Köszönöm a türelmét.:Tisztelettel Magyar Károly,Balatonmáriafürdő,Rákóczi u.29.Tel: 20/242-4276

"Mestyán Valéria" <fojegyzo@balatonkeresztur.hu> írta:

Az üzenet készen áll arra, hogy elküldje, benne a következő fájlal vagy hivatkozással:

válasz - Magyar Károly