

ÖSSZEFOGLALÓ A BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEKRŐL

Balatonmárfürdő Község településarculati kézikönyvének Is településkép védelmi rendeletének véleményezési szakasza során beérkezett nyilatkozatok kiértékelése

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37.§ (2) bekezdése szerint kiértékelte államigazgatási szervek és partnerek közül

A.) A szabályszerű megkeresésre írásbeli véleményt nem adott:

(számozás az előzetes tájékoztatási szakaszban kiküldött címlista sorszámai alapján)

B.) Kifogást nem emelt, észrevételt a tervezettel kapcsolatban nem tett:

(számozás az előzetes tájékoztatási szakaszban kiküldött címlista sorszámai alapján)

2.	Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	SO/EOH/2230-4/2020
3.	Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	1710-9/2020 1710-10/2020

C.) Kifogást nem emelt, észrevételt tett a tervezettel kapcsolatban:

(számozás az előzetes tájékoztatási szakaszban kiküldött címlista sorszámai alapján)

D.) Kifogást emelt, észrevételt tett:

(számozás az előzetes tájékoztatási szakaszban kiküldött címlista sorszámai alapján)

1.	Somogy Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész	SO/08/00088-4/2020
	- Figyelemmel a Balatonmárfürdő településkép védelméről szóló 19/2018. (VI.20.) számú önkormányzati rendelet jogsértő állapotára, kérjük hatályon kívül helyezni és az újonnan megalkotandó rendelettervezetet véleményezésre megküldeni. Válasz: A 19/2018. (VI.20.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésre került. A TKR tervezet véleményezésre újra megküldésre kerül.	
	- Kérjük figyelemmel lenni arra, hogy az önkormányzati rendelet megalkotója veszélyhelyzetben is a testület, ezért ez kerül a rendelet megjelölésébe (a címbe), illetve a rendeletben utalni kell a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII.törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdésére is, ezt a bevezető részben kell szerepeltetni. Válasz: Köszönjük az észrevételt, továbbá jelezzük, hogy a 2011. évi CXXVIII.törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdése a bevezető részben szerepeltetésre került: <i>„Balatonkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a) -h) pontjaiban, valamint a katasztrófavédelemről szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2.§ (2) bekezdésben, az 3.§ (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) –(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes terület- rendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm.rendelet VI. fejezetének eljárási szabályai alapján a következőket rendeli el:”</i>	
	- Kérjük a rendelet tervezetét a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (III.14) IRM rendeletnek megfelelően pontosítani, valamint a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény szabályait betartani, kiemelt figyelemmel a közérthetőségre. (Kérjük az IRM rendelet szerint a jelöletlen szerkezeti egységeket megjelölni.) Válasz: Az észrevétel alapján pontosításra kerül.	
	- Kérjük a rendelettervezetből törölni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII. törvény (továbbiakban: Étv.) építés jogi követelményeit. Válasz: Az észrevétel alapján javításra, törlésre kerül.	

	- Kérjük a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4.§ 5. pontjára figyelemmel a csarnok jellegű épület elhelyezésére vagy tiltására vonatkozó rendelkezéseket pontosítani. Válasz: Az észrevétel alapján pontosításra kerül.
	- Kérjük pontosítani a lakókocsi elhelyezésére vagy tiltására vonatkozó rendelkezéseket, a forgalmi engedéllyel rendelkező lakókocsi esetét megvizsgálni. (Tiltó rendelkezés esetén kérjük pontosítani, például a „forgalmi engedéllyel NEM rendelkező lakókocsi,...nem helyezhető el”.) Válasz: Az észrevétel alapján pontosításra kerül.
	- Kérjük „A településképi kötelezési és településkép-védelmi bírság” alfejezetben „az építési tevékenység” szövegrészt pontosítani: „az e rendeletben szabályozott építési tevékenység” szövegrész szerint, mivel a rendelettervezet szerint a polgármester csak azon bejelentési és véleményezési eljárás tekintetében folytathat le kötelezési eljárást és szabhat ki településkép védelmi bírságot, amely építési tevékenységek a rendelet hatálya alá tartoznak. Válasz: Az észrevétel alapján pontosításra kerül.
4.	Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Pécsi Hatósági Iroda (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság) K/30434-5/2020 - A Hatóság megállapította, hogy a Rendelet tervezetének 16.§-ában a vezetékek nélküli, a 17.§-ában a vezetékes hírközlési sajátos építményfajtákra vonatkozó előírások találhatók. A 16. § (7) bekezdésében a vezetékes hírközlési hálózat szekrényekre fogalmaz meg előírásokat a rendelet, amely bekezdést a Hatóság véleménye szerint célszerű lenne áttenni a vezetékes hírközlési sajátos építményekkel foglalkozó 17.§ bekezdései közé. Válasz: Az észrevételt köszönjük, a dokumentumban a javaslat alapján módosításra kerül.
5.	Somogy Megyei Építész Kamara 51-1/2020 - Az építészeti ajánlásait egyben teszi meg az összes karakterterületre. Az általános ajánlások jók, de szerencsésebb lenne elkülönítve a a karakterterületekre az ajánlásokat megtenni. Az utcák, közterek, fasorok, utcabútorok, udvarok, telkek zöldfelületei fejezeténél csak szöveges ajánlás van ide tanácsoljuk néhány képi ajánlás megtételét. Válasz: Az észrevételt köszönjük, a dokumentumban az ajánlásokat továbbra is egyben szerepeltetjük. Az említett fejezetek képi anyaga kiegészítésre, bővítésre került. - Eredeti véleményünkben a fentiek alapján javasoltuk, hogy több jó példát vonultassanak fel a település területéről. A jó példák megfelelőek, de ugyanaz a kettő maradt a településképi arculati kéziönyvben mindenképpen javasoljuk ismét, hogy ezt a fejezetet több jó példával egészítsék ki. Válasz: Az észrevételt alapján kiegészítésre kerül. - Egyéb szakmai vélemény:Az időszak nem megfelelő a szép fényképek készítésére, de az eredeti véleményben megfogalmazottak szerint keresni értékes építészeti részleteket, objektumokat és az ajánlások közé beilleszteni ezek fotóit. Válasz: Az észrevételt alapján további fotókkal kiegészítésre került a dokumentáció. - A dokumentációban több elgépelési hiba található, átolvasás után ezek nyilvánvalóan javíthatóak. Válasz: A dokumentáció végleges elfogadás előtt átolvasásra, a hibák, elgépelések javításra kerülnek.

E.) Lakossági fórum kiértékelése:

A vészhelyzet kihirdetéséről szóló 546/2020. (XII.2.) Korm.rendelet – a vészhelyzet ideje akart egyes településfejlesztési, településrendezési és településkép-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról – kihirdetett rendelkezés értelmében az önkormányzat kizárólag elektronikus úton folytatta le a településkép arculati kézikönyvének és településkép-védelmi rendeletének partnerségi egyeztetését.

A véleményezési idő alatt a véleményezési dokumentációval kapcsolatban érdemi észrevétel nem érkezett be a polgármester címére.

Összefoglaló:

Az államigazgatási szervek beérkezett válaszai alapján illetve a lakossági fórum eredményeként elmondhat, hogy Balatonmárfürdő Község Településképi Arculati Kézikönyvének tervezetével kapcsolatban a véleményezési szakasz során kifogás, észrevételt a Somogy Megyei Építész Kamara tett.

Az észrevételeit a fenti összefoglaló szerint elfogadásra, javításra kerültek.

Balatonmárfürdő Község Településkép-védelmi rendeletének tervezetével kapcsolatban észrevételt a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a Somogy Megyei Kormányhivatal kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész tett. Az észrevételeik elfogadásra, illetve javításra kerültek a tervezetben.

A Somogy Megyei Kormányhivatal kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész figyelmeztet a véleményük kiadásakor fenn álló jogsértő állapot miatt (a 19/2018. (VI.20.) hatályon kívül helyezése nem történt meg) és kéri az új rendelettervezetet véleményezésre ismételtlen megküldeni.

A fentiek alapján a Településképi Arculati kézikönyv vonatkozásában a véleményezési szakasz lezártnak tekinthető, és felkéri a jegyző a képviselő testületet a kézikönyv elfogadására. Az önkormányzat képviselő-testülete az egyeztetési szakaszt határozattal zárja le és megbízza a tervezőt az elfogadott kézikönyv, valamint az elfogadásról szóló jegyzőkönyvnek a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett felületre való feltöltésével.

A településkép védelmi rendelet vonatkozásában a véleményezési szakasz nem tekinthető lezártnak, annak megismétlése a fentiek alapján indokolt!

Közreműködtek:

ifj. Lőrincz Ferenc
önkormányzati főépítész

Fadgyas Anita
településtervező



Galács György
polgármester