



BARANYA VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Balatonmárfürdő, Gróf Széchenyi
Imre tér csapadékvíz rendezése vízjogi
létesítési engedélye
Vízikönyvi szám: S. I/788.
VOR: AVB428
Ügyintéző: Pfeiffer Natália
Telefon: 72/896-900
e-mail: baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1. Balatonmárfürdő Község Önkormányzata (8647 Balatonmárfürdő, Gróf Széchenyi Imre tér 9.; a továbbiakban: Engedélyes) részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy az Ipanema Kft. (8000 Székesfehérvár, Petőfi utca 5. 2. em. 12., a továbbiakban: Tervező) által 650/2023. tervszámon összeállított engedélyezési dokumentáció szerinti víziműveket

megépítse.

- 1.1. A létesítmények helye: Balatonmárfürdő 97, 209/15 hrsz.-ú ingatlanok
- 1.2. Általános adatok:
- Víziművek célja: Gróf Széchenyi Imre tér csapadékvíz rendezés
- Csapadékvizek befogadója: Balaton, 02/35 hrsz.
2. A létesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint építhetők meg:
- 2.1. Épül összesen: 119,5 fm TB60/126/80 mederburkolat
2,0 fm Ø 50 cm átereszt (1 db)
31,8 fm Ø 40 cm átereszt (1 db)
3. **Szakhatóság állásfoglalása:**
- 3.1. A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelem) SO/ETDR/3151-2/2023. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:
- „A Balatonmárfürdő, Gróf Széchenyi Imre tér csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélyezése ügyében 2023. június 26-án érkezett tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági vizsgálatra vonatkozó eljárás kérelmét

visszautasítom.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet szüneteltetni, illetve a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Jelen végzés csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást visszautasító végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. Az alábbiakban felsorolt befogadói nyilatkozatokban, valamint közműkezelői nyilatkozatban foglalt előírakat a kivitelezés során be kell tartani:

- 4.1. Figyelembe kell venni a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.; a továbbiakban: DRV Zrt.) 687684005. számú e-közmű nyilatkozatában, valamint a TcT-6983585/2023. iktatószámú közmű egyeztetési jegyzőkönyvében foglaltakat.
- 4.2. Figyelembe kell venni az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/a.; a továbbiakban: Áramhálózat) 687684005. számú e-közmű nyilatkozatában, valamint a 2023. június 10. napján keltezett közműkezelői hozzájárulásában foglaltakat.
- 4.3. Figyelembe kell venni az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. (8800 Nagykanizsa, Zrínyi M. utca 32.; a továbbiakban: Gázhálózat) 687684005. számú e-közmű nyilatkozatában, valamint a 2023. május 25. napján keltezett egyetértési nyilatkozatában foglaltakat.
- 4.4. Figyelembe kell venni a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.; a továbbiakban: Telekom) 687684005. számú e-közmű, valamint a 423315-115945687/2023. ügyiratszámú közműkezelői nyilatkozatában foglaltakat.

5. Egyéb előírások, kikötések, feltételek:

5.1. Engedélyes köteles:

- a.) Az építés során jelen engedély előírásait betartani.
- b.) A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottaknak biztosítani.
- c.) A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárást 8 nappal megelőzően a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (a továbbiakban: Igazgatóság) bejelenteni, az arról készült jegyzőkönyvet 15 napon belül megküldeni.
- d) Amennyiben jelen engedély alapján a tárgyi vízellátási létesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül az Engedélyes erre vonatkozó nyilatkozatát megküldeni az Igazgatóságnak.
- e) Üzemelő hálózathoz történő csatlakozás kiépítésénél az üzemeltetői szakfelügyelet biztosításáról gondoskodni.
- f) A kivitelezési munkák megkezdését az érintett közművek üzemeltetőinek bejelenteni és szakfelügyeletük biztosításáról gondoskodni.
- g.) Az Igazgatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
 - a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett;
 - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt valósultak meg,

- a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli, illetve az engedély módosítását megkérni;
 - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
 - a munkálatok befejezése esetén a vizilétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét.
6. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a vonatkozó rendeletek szerinti mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.
 7. A vízjogi létesítési engedélyben szereplő jogok és kötelezettségek az Engedélyes jogutódját is megilletik, illetve terhelik.
 8. **Engedélyem 2025. augusztus 31. napjáig hatályos, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is.**
 9. Felhívom Engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg, és a jelen engedély a vizilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít. Az engedélyezési tervdokumentációt jelen határozat véglegessé válását követően adom ki.
 10. Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
 11. Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
 12. Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **100 000,- Ft.**, amely összeget Engedélyes megfizetett. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezettségének nem tett eleget, az végrehajtható.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó, legfeljebb 1 000 000,- forint összegű vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi hatósághoz címzett, de hatóságomhoz, mint területi vízügyi hatósághoz benyújtandó írásbeli fellebbezésnek van helye.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény értelmében **elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfelek** (pl. gazdálkodó szervezet, önkormányzat, jogi képviselő, stb.) a fellebbezést **kizárólag írásbelinek minősülő elektronikus úton** (e-[VIZEK rendszeren keresztül (vizek.gov.hu)] terjeszthetik elő.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja **50 000,- Ft**, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10024003-00283559-00000000** számú előirányzat-felhasználási keretszámlára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

I N D O K O L Á S

Engedélyes e határozat 2. pontjában leírt vízáteremtőművek megvalósítására vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet nyújtott, melyhez mellékelte Tervező által 650/2023. tervszámon elkészített, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. számú melléklete szerint meghatározott, engedélyezési tervdokumentációt és mellékleteit.

A hatósági eljárás során az alábbi eljárási cselekményeket tettem meg:

Az eljárás során ellenőriztem Engedélyes terület feletti rendelkezési jogát. A vízáteremtőművek a Balatonmárfafürdő 97 és 209/15 hrsz.-ú ingatlanokon kerülnek megépítésre, amelyek az Engedélyes kizárólagos tulajdonát képezik.

A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (7623 Pécs, Köztársaság tér 7.) 007580-0002/2023. számon adta meg vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a Siófok-001044-0002/2023. számon adta meg a befogadói nyilatkozatát.

A DRV Zrt. 687684005. számú e-közmű, valamint TcT-6983585/2023. iktatószámú közmű egyeztetési jegyzőkönyvét megadta.

Az Áramhálózat 687684005. számon e-közmű nyilatkozatát, valamint 2023. június 10. napján keltezett közműkezelői hozzájárulását megadta.

A Gázhálózat 687684005. számon e-közmű, valamint 2023. május 25. napján keltezett egyetértési nyilatkozatát megadta.

A Telekom 687684005. számon e-közmű, valamint 423315-115945687/2023. ügyiratszámú közműkezelői nyilatkozatát megadta.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. pontjában foglalt táblázat 5-17. és 25. sorai a vízjogi engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a fővárosi és vármegyei kormányhivatal népegészségügyi hatáskörében eljáró járási hivatalát, a népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalát, a környezetvédelmi hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatalát, a természetvédelmi hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatalát, a talajvédelmi hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatalát, az erdészeti hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatalát, a hajózási feladatkörében országos illetékességgel

eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát és a Nemzeti Földügyi Központot szakhatósággént jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a kérelmet és a tervdokumentációt megküldtem az ügyben érintett hatóság, mint szakhatóság részére.

Az **Örökségvédelem** SO/ETDR/3151-2/2023. iktatószámú visszautasító végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya azzal kereste meg Osztályomat, hogy Balatonmáriafürdő, Gróf Széchenyi Imre tér csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalásunkat közöljük.

A kérelem tartalmából megállapítottam, hogy a **Kérelmező által tervezett tárgyi beruházás jelenlegi adataink szerint sem műemléki területet, sem régészeti lelőhelyet vagy régészeti védőövezet területét nem érinti**, ezért, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Korm. r.) 87. § (1) bekezdése értelmében nem rendelkezem szakhatósági hatáskörrel.

A fentiek miatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 17. § alapján az eljárást visszautasítom. Az Ákr. 50. § (6) bekezdése alapján, az ott előírt ügyintézési határidőben döntöttem a szakhatósági eljárásom visszautasításáról.

A jogorvoslat módjáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázatának 26. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatom 1. pontjában az engedélyes személyét, 1.1 pontjában a létesítmény helyét, 1.2. pontjában az általános adatait, a 2. pontjában a vízlétesítmények főbb műszaki jellemzőit adtam meg.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely vízgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről R. 22. § (2) (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a megvalósítani kívánt létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízlétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a létesítési engedélyt a

vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-ában foglaltakra megadtam.

A R. 3. § (7) bekezdése alapján a létesítési engedély – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – az abban meghatározott ideig hatályos. A hatály az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint, valamint a R. 3. § (7a) bekezdésben foglalt eltérések figyelembevételével meghosszabbítható.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 1. számú mellékletének 37. sorszáma alapján 100 000,- Ft, amelyet Engedélyes megfizetett.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja. A határozat elleni fellebbezés előterjesztésével kapcsolatos rendelkezéseket az Ákr. 118. § (1), (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 23/E. §. (5) bekezdése állapítja meg. A jogorvoslati eljárás díja a BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

A vízgazdálkodási bírságra vonatkozó rendelkezés a Vgtv. 32/A.§ (1) bekezdésén, az Igazgatóság végleges döntésének végrehajtásáról szóló hivatkozás az Ákr. 132.§-án alapul.

A rendelkezésemre álló iratanyagot figyelembe véve az eljárás megindításától számított nyolc napon belül szakhatóságot kerestem meg, valamint hiánypótlásra hívtam fel az Engedélyest, ezért az Ákr. 43. § (1) bekezdésének c) pontjára hivatkozva a 2023. június 16. napján indult ügyet teljes eljárás keretében folytattam le.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2023. augusztus 19. napja.

A hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Vízügyi hatáskörömet a Vgtv. 28. §-a és a R. 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és 2. melléklete 5. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Pécs, elektronikus bélyegző szerint

Mácsai Antal tű. ezredes, tűzoltósági főtanácsos igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:

Dr. Gyarmati Tibor
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Készült: 11 példányban hiteles elektronikus iratként (2192-7/2023, 2998/2023. ált.)

Mell.: -

Egy példány: 4 lap / 7 oldal

Kapják:

1. sz. pld.:	Balatonmárfürdő Község Önkormányzata – <i>Hivatali kapu</i>
2. sz. pld.:	Ipanema Mérnöki Tanácsadó Kft. – <i>Cégkapu</i>
3. sz. pld.:	E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. – <i>Hivatali kapu</i>
4. sz. pld.:	Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. – <i>Hivatali kapu</i>
5. sz. pld.:	E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. – <i>Hivatali kapu</i>
6. sz. pld.:	Magyar Telekom Távközlési Nyrt. – <i>Cégkapu</i>
7. sz. pld.:	Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – <i>Hivatali kapu</i>
8. sz. pld.:	Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – <i>Hivatali kapu</i>
9. sz. pld.:	SVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály – <i>Hivatali kapu</i>
10. sz. pld.:	Vízikönyvvezető – Helyben + e-terv
11. sz. pld.:	HNYR – helyben

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35200/2998-6/2023.ált.