



**A Kaposvári Törvényszék
í t é l e t e**

Az ügy száma:	17.G.40.098/2022/18. szám
A tanács tagjai:	dr. Gelencsér Szabolcs bíró
A felperes:	NHSZ Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális Zrt. (8600 Siófok, Bajcsy-Zsilinszky utca 220.)
Felperes jogi képviselője:	Livo Ügyvédi Iroda ügyintéző: dr. Livo Gergely ügyvéd (3527 Miskolc, József Attila utca 57.)
Az alperesek:	I.r. Andocs Község Önkormányzata (8675 Andocs, Szent Ferenc tér 1.) II.r. Bábonymegyer Község Önkormányzata (8658 Bábonymegyer, Dózsa György utca 50.) III.r. Balatonszabadi Község Önkormányzata (8651 Balatonszabadi, Vak B. utca 102.) IV.r. Balatonszemes Község Önkormányzata (8636 Balatonszemes, Bajcsy-Zsilinszky utca 23.) V.r. Begedkér Község Önkormányzata (8666 Bedegkér, Rákóczi utca 147.) VI.r. Kánya Község Önkormányzata (8667 Kánya, Fő utca 170.) VII.r. Kapoly Község Önkormányzata (8671 Kapoly, Kossuth utca 56.) VIII.r. Kára Község Önkormányzata (7285 Kára, Kölcsey utca 1.) IX.r. Köröshegy Község Önkormányzata (8617 Köröshegy, Petőfi utca 71.) X.r. Lulla Község Önkormányzata (8660 Lulla, Kossuth utca 49.) XI.r. Miklósi Község Önkormányzata (7286 Miklósi, Rákóczi utca 3.) XII.r. Nágocs Község Önkormányzata (8674 Nágocs, Hősök tere 10.) XIII.r. Sérsekszőlős Község Önkormányzata (8660 Sérsekszőlős, Szabadság utca 15.) XIV.r. Somogyacsa Község Önkormányzata (7283 Somogyacsa, Kossuth utca 187.) XV.r. Somogydöröcske Község Önkormányzata (7284 Somogydöröcske, Keleti utca 80.) XVI.r. Somogyegres Község Önkormányzata (8666 Somogyegres, Petőfi utca 3.) XVII.r. Somogymeggyes Község Önkormányzata (8673 Somogymeggyes, Akácfa utca 4.)

XVIII.r. Szorosad Község Önkormányzata
(7285 Szorosad, Arany János utca 11.)
XIX.r. Tengőd Község Önkormányzata
(8668 Tengőd, Petőfi utca 32.)
XX.r. Torvaj Község Önkormányzata
(8665 Torvaj, Kossuth utca 49.)
XXI.r. Törökkoppány Község Önkormányzata
(7285 Törökkoppány, Kossuth utca 66.)
XXII.r. Zala Község Önkormányzata
(8660 Zala, Kossuth utca 62.)
XXIII.r. Zics Község Önkormányzata
(8672 Zics, Petőfi utca 1.)
XXIV.r. Balatonberény Község Önkormányzata
(8649 Balatonberény, Kossuth tér 1.)
XXV.r. Balatonboglár Város Önkormányzata
(8630 Balatonboglár, Erzsébet utca 11.)
XXVI.r. Balatonfenyves Község Önkormányzata
(8646 Balatonfenyves, Kölcsey utca 27.)
XXVII.r. Balatonkeresztúr Község Önkormányzata
(8648 Balatonkeresztúr, Ady Endre utca 52.)
XXVIII.r. Balatonlelle Város Önkormányzata
(8638 Balatonlelle, Petőfi utca 2.)
XXIX.r. Balatonmárfürdő Község Önkormányzata
(8647 Balatonmárfürdő, Gróf Széchenyi István tér 9.)
XXX.r. Balatonszentgyörgy Község Önkormányzata
(8710 Balatonszentgyörgy, Berzsényi utca 91.)
XXXI.r. Balatonújlak Község Önkormányzata
(8712 Balatonújlak, Kossuth utca 77.)
XXXII.r. Buzsák Község Önkormányzata
(8695 Buzsák, Fő tér 1.)
XXXIII.r. Fonyód Város Önkormányzata
(8640 Fonyód, Fő utca 19.)
XXXIV.r. Gamás Község Önkormányzata
(8685 Gamás, Fő utca 83.)
XXXV.r. Gyugy Község Önkormányzata
(8692 Gyugy, Fő utca 19.)
XXXVI.r. Hács Község Önkormányzata
(8694 Hács, Fő utca 42/A.)
XXXVII.r. Hollád Község Önkormányzata
(8731 Hollád, Fő utca 16.)
XXXVIII.r. Kisberény Község Önkormányzata
(8693 Kisberény, Petőfi utca 36.)
XXXIX.r. Látvány Község Önkormányzata
(8681 Látvány, Rákóczi út 69.)
XL.r. Lengyeltóti Város Önkormányzata

(8693 Lengyeltóti, Zrínyi utca 2.)
XLI.r. Ordacsehi Község Önkormányzata
(8635 Ordacsehi, Fő utca 54.)
XLII.r. Öreglak Község Önkormányzata
(8697 Öreglak, Fő utca 14.)
XLIII.r. Somogybabod Község Önkormányzata
(8684 Somogybabod, Kossuth utca 24.)
XLIV.r. Somogytúr Község Önkormányzata
(8683 Somogytúr, Árpád utca 34.)
XLV.r. Somogyvár Község Önkormányzata
(8698 Somogyvár, Kaposvári út 2.)
XLVI.r. Szőlősgyőrök Község Önkormányzata
(8692 Szőlősgyőrök, Szabadság utca 18.)
XLVII.r. Tikos Község Önkormányzata
(8731 Tikos, Iskola utca 16.)
XLVIII.r. Víz Község Önkormányzata
(8681 Víz, Rákóczi utca 32.)
XLIX.r. Vörs Község Önkormányzata
(8711 Vörs, Alkotmány utca 29.)
L.r. Főnyed Község Önkormányzata
(8732 Főnyed, Kossuth utca 31.)
LI.r. Szegerdő Község Önkormányzata
(8732 Szegerdő, Liget utca 16.)
LII.r. Bonnya Község Önkormányzata
(7281 Bonnya, Petőfi utca 8.)
LIII.r. Fiad Község Önkormányzata
(7282 Fiad, Kossuth utca 48.)
LIV.r. Kisbárapáti Község Önkormányzata
(7282 Kisbárapáti, Fő utca 83.)
LV.r. Tab Város Önkormányzata
(8660 Tab, Kossuth utca 49.)
LVI.r. Karád Község Önkormányzata
(8676 Karád, Attila utca 31.)

I-LVI.r. alperesek jogi képviselője: dr. Nagy Marianna
(8630 Balatonboglár, Erzsébet utca 1/A.)

A per tárgya: kártérítés

Rendelkező rész

A bíróság kötelezi

az **I.r. alperest**, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 3.666.097,- (hárommillió-hatszázhatvanhatezer-kilencvenhét) Ft összeget, továbbá ezen összegből

324.380,- (háromszázhuszonnégyezer-háromszáznolcvan) Ft után 2014. május 28. napjától, 1.568.945,- (egymillió-ötszázhatvannyolcezer-kilencszáznegyvenöt) után 2016. január 24. napjától,
894.393,- (nyolcszázkilencvennégy-háromszázkilencvenhárom) Ft után 2017. május 07. napjától,
878.379,- (nyolcszázhetvennyolcezer-háromszázhetvenkilenc) Ft után 2018. június 02. napjától,
724.615,- (hétszázhuszonnégyezer-hatszáztizenöt) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

II.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 3.222.466,- (hárommillió-kettőszázhuszonnégyezer-négyszázhatvanhat) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből
236.870,- (kettőszázharminchatezer-nyolcszázhetven) Ft után 2014. május 28. napjától,
1.151.155,- (egymillió-egyszázötvenegyezer-egyszázötvenöt) Ft után 2016. január 24. napjától,
655.849,- (hatszázötvenötezer-nyolcszáznegyvenkilenc) Ft után 2017. május 11. napjától,
640.686,- (hatszáznegyvenezer-hatszáznyolcvanhat) Ft után 2018. június 02. napjától,
537.906,- (ötszázharminchétezer-kilencszázhat) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

III.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 11.017.955,- (tizenegymillió-tizenhétezer-kilencszázötvenöt) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből
803.132,- (nyolcszázháromezer-egyszázharminckettő) Ft után 2014. május 28. napjától,
3.986.045,- (hárommillió-kilencszáznyolcvanhatezer-negyvenöt) Ft után 2016. január 25. napjától,
2.272.942,- (kettőmillió-kettőszázhetvenkettőezer-kilencszáznegyvenkettő) Ft után 2017. május 07. napjától,
2.218.147,- (kettőmillió-kettőszáztizennyolcezer-egyszáznegyvenhét) Ft után 2018. június 03. napjától,
1.737.689,- (egymillió-hétszázharminchétezer-hatszáznyolcvankilenc) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

IV.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 16.360.196,- (tizenhatmillió-háromszázhatvanezer-egyszázkilencvenhat) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből
1.138.464,- (egymillió-egyszázharmincnyolcezer-négyszázhatvannégy) Ft után 2014. május 28. napjától,
5.930.772,- (ötmillió-kilencszázharmincezer-hétszázhetvenkettő) Ft után 2016. január 24. napjától,

3.346.673,- (hárommillió-háromszáznegyvenhatezer-hatszázhetvenhárom) Ft után 2017. május 07. napjától,
3.272.209,- (hárommillió-kettőszázhetvenkettőezer-kettőszázkilenc) Ft után 2018. június 02. napjától,
2.672.078,- (kettőmillió-hatszázhetvenkettőezer-hetvennyolc) Ft után 2018. december 06. napjától, a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

V.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 1.954.354,- (egymillió-kilencszázötvennégyezer-háromszázötvennégy) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 143.907,- (egyszáznegyvenháromezer-kilencszázhet) Ft után 2014. május 28. napjától, 697.146,- (hatszázkilencvenhatezer-egyszáznegyvenhat) Ft után 2016. január 24. napjától, 396.854,- (háromszázkilencvenhatezer-nyolcszázötvennégy) Ft után 2017. május 07. napjától, 391.412,- (háromszázkilencvennégyezer-négyszázötvenkettő) Ft után 2018. június 02. napjától, 325.035,- (háromszázhuszonötezer-harmincöt) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

VI.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 1.787.502,- (egymillió-hétszáznyolcvanhatezer-ötszázkettő) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 130.294,- (egyszázharmincezer-kettőszázkilencvennégy) Ft után 2014. május 28. napjától, 636.416,- (hatszázharminchatezer-négyszázötvenhat) Ft után 2016. január 24. napjától, 362.412,- (háromszázhatvankettőezer-négyszázötvenkettő) Ft után 2017. május 07. napjától, 360.339,- (háromszázhatvanegyezer-háromszázharminckilenc) Ft után 2018. június 02. napjától, 298.041,- (kettőszázkilencvennyolcezer-negyvenegy) Ft után 2018. december 06. napjától, a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

VII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 2.770.993,- (kettőmillió-hétszázhetvennégyezer-kilencszázkilencvenhárom) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 203.786,- (kettőszázháromezer-hétszáznyolcvanhat) Ft után 2014. május 28. napjától, 987.808,- (kilencszáznyolcvanhatezer-nyolcszáznyolc) Ft után 2016. január 24. napjától, 563.782,- (ötszázhatvanháromezer-hétszáznyolcvankettő) Ft után 2017. május 07. napjától, 551.184,- (ötszázötvennégyezer-egyszáznyolcvannégy) Ft után 2018. június 02. napjától, 464.433,- (négy százhatvannégyezer-négyszázharminchárom) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

VIII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperes részére 345.375,- (háromszáznegyvenötezer-háromszázhetvenöt) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 24.835,- (huszonnégyezer-nyolcszázharmincöt) Ft után 2014. május 28. napjától,

123.742,- (egyszázhuszonháromezer-hétszáznegyvenkettő) Ft után 2016. január 24. napjától,
70.491,- (hetvenezer-négyszázkilencvenegy) Ft után 2017. május 07. napjától
69.863,- (hatvankilencezer-nyolcszázhatvanhárom) Ft után 2018. június 03. napjától,
56.444,- (ötvenhatezer-négyszáznegyvennégy) Ft után 2018. december 06. napjától a
kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó
napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

IX.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 7.093.263,- (hétmillió-
kilencvenháromezer-kettőszázhatvanhárom) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből
508.236,- (ötszáznyolcezer-kettőszázharminchat) Ft után 2014. május 28. napjától,
2.563.178,- (kettőmillió-ötszázhatvanháromezer-egyszázhetvennyolc) Ft után 2016. január
24. napjától,
1.458.001,- (egymillió-négyszázötvennyolcezer-egy) Ft után 2017.május 07. napjától,
1.414.820,- (egymillió-négyszáztizennégyezer-nyolcszázhusz) Ft után 2018. június 02.
napjától,
1.149.028,- (egymillió-egyszáznegyvenkilencezer-huszonnyolc) Ft után 2018. december 06.
napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet
megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi
kamatot,

X.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 880.013,-(nyolcszáznyolcvan-
ezer-tizenhárom) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből
63.973,- (hatvanháromezer-kilencszázhatvanhárom) Ft után 2014. május 28. napjától,
314.111,- (háromszáztizennégyezer-egyszáztizennegy) Ft után 2016. január 24. napjától,
179.200,- (egyszázhetvenkilencezer-kettőszáz) Ft után 2017. május 11. napjától,
176.125,- (egyszázhetvenhatezer-egyszázhuszonöt) Ft után 2018. június 02. napjától,
146.604,- (egyszáznegyvenhatezer-hatszáznégy) Ft után 2018. december 06. napjától a
kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó
napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XI.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 994.144,-
(kilencszázkilencvennégyezer-egyszáznegyvennégy) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen
összegeből
73.332,- (hetvenháromezer-háromszázharminckettő) Ft után 2014. május 28. napjától,
354.228,- (háromszázötvennégyezer-kettőszázhuszonnyolc) Ft után 2016. január 28. napjától,
202.015,- (kettőszázkettőezer-tizenöt) Ft után 2017. május 07. napjától,
200.347,- (kettőszázezer-háromszáznegyvenhét) Ft után 2018. június 02. napjától,
164.222,- (egyszázhatvannégyezer-kettőszázhuszonkettő) Ft után 2018. december 06. napjától
a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző
utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 2.652.844,- (kettőmillió-
hatszázötvenkettőezer-nyolcszáznegyvennégy) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből
194.920,- (egyszázkilencvennégyezer-kilencszázhusz) Ft után 2014. május 28. napjától,
946.542,- (kilencszáznegyvenhatezer-ötszáznegyvenkettő) Ft után 2016. január 24. napjától,

539.596,- (ötszázharminckilencezer-ötszázkilencvenhat) Ft után 2017. május 12. napjától,
535.035,- (ötszázharmincötezer-harmincöt) Ft után 2018. június 02. napjától,
436.751,- (négy százharminchatezer-hétszázötvenegy) Ft után 2018. december 09. napjától a
kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó
napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XIII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 674.193,-
(hatszázhetvennégyezer-egyszázkilencvenhárom) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből
48.860,- (negyvennyolcezer-nyolcszázhatvan) Ft után 2014. május 28. napjától,
240.524,- (kettőszáznegyvenezer-ötszázhuszonnégy) Ft után 2016. január 24. napjától,
136.868,- (egyszázharminchatezer-nyolcszázhatvannyolc) Ft után 2017. május 07. napjától,
136.092,- (egyszázharminchatezer-kilencvenkettő) Ft után 2018. június 03. napjától,
111.849,- (egyszáztizenegezer-nyolcszáznegyvenkilenc) Ft után 2018. december 06. napjától
a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző
utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XIV.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 1.000.628,- (egymillió-
hatszázhuszonnyolc) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből
73.532,- (hetvenháromezer-ötszázharminckettő) Ft után 2014. május 28. napjától,
356.872,- (háromszázötvenhatezer-nyolcszázhetvenkettő) Ft után 2016. január 24. napjától,
203.483,- (kettőszázháromezer-négy száznyolcvanhárom) Ft után 2017. május 11. napjától,
199.815,- (egyszázkilencvenkilencezer-nyolcszáztizentöt) Ft után 2018. június 02. napjától,
166.926,- (egyszázhatvanhatezer-kilencszázhuszonhat) Ft után 2018. december 06. napjától a
kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó
napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot.

XV.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 789.563,-
(hétszáznyolcvankilencezer-ötszázhatvanhárom) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből
57.465,- (ötvenhétezer-négy százhatvanöt) Ft után 2014. május 28. napjától,
282.315,- (kettőszáznyolcvankettőezer-háromszáztizentöt) Ft után 2016. január 24. napjától,
160.716,- (egyszázhatvanezer-hétszáztizenthat) Ft után 2017. május 07. napjától,
157.865,- (egyszázötvenhétezer-nyolcszázhatvanöt) Ft után 2018. június 03. napjától,
131.202,- (egyszázharmincegezer-kettőszázkettő) Ft után 2018. december 06. napjától a
kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó
napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XVI.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 919.827,-
(kilencszáztizentkilencezer-nyolcszázhuszonhét) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből
67.268,- (hatvanhétezer-kettőszázhatvannyolc) Ft után 2014. május 28. napjától,
327.757,- (háromszázhuszonhétezer-hétszázötvenhét) Ft után 2016. január 24. napjától,
186.504,- (egyszáznyolcvanhatezer-ötszáznégy) Ft után 2017. május 07. napjától,
185.416,- (egyszáznyolcvanötezer-négy száztizenthat) Ft után 2018. június 02. napjától,
152.882,- (egyszázötvenkettőezer-nyolcszáznyolcvankettő) Ft után 2018. december 06.
napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet

megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XVII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 2.275.605,- (kettőmillió-kettőszázhetvenötezer-hatszázöt) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 167.827,- (egyszázhatvanhétézer-nyolcszázhuszonhét) Ft után 2014. május 28. napjától, 811.279,- (nyolcszáztizenegezer-kettőszázhetvenkilenc) Ft után 2016. január 24. napjától, 462.898,- (négy százhatvankettőezer-nyolcszázkilencvennyolc) Ft után 2017. május 07. napjától, 455.144,- (négy százötvenötezer-egyszáznegyvennégy) Ft után 2018. június 02. napjától, 378.457,- (háromszázhetvennyolcezer-négy százötvenhét) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XVIII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 512.374,- (ötszáztizenkettőezer-háromszázhetvennégy) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 37.322,- (harminchétezer-háromszázhuszonkettő) Ft után 2014. május 28. napjától 182.656,- (egyszáznyolcvankettőezer-hatszázötvenhat) Ft után 2016. január 24. napjától, 104.246,- (egyszáznégyezer-kettőszáznegyvenhat) Ft után 2017. május 07. napjától, 103.424,- (egyszázháromezer-négy százhuszonnégy) Ft után 2018. június 03. napjától, 84.726,- (nyolcvannégyezer-hétszázhuszonhat) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XIX.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 2.088.946,- (kettőmillió-nyolcvannyolcezer-kilencszáznegyvenhat) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 153.377,- (egyszázötvenháromezer-háromszázhetvenhét) Ft után 2014. május 28. napjától, 743.916,- (hétszáznegyvenháromezer-kilencszáztizennhat) Ft után 2016. január 24. napjától, 423.539,- (négy százhuszonháromezer-ötszázharminckilenc) Ft után 2017. május 12. napjától, 421.056,- (négy százhuszonegyezer-ötvenhat) Ft után 2018. június 02. napjától, 347.058,- (háromszáznegyvenhétézer-ötvennyolc) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XX.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 1.437.479,- (egymillió-négy százharminchétezer-négy százhetvenkilenc) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 105.126,- (egyszázötezer-egyszázhuszonhat) Ft után 2014. május 28. napjától, 513.225,- (ötszáztizennháromezer-kettőszázhuszonöt) Ft után 2016. január 24. napjától, 292.341,- (kettőszázkilencvenkettőezer-háromszáznegyvenegy) Ft után 2017. május 11. napjától, 288.019,- (kettőszáznyolcvannyolcezer-tizenkilenc) Ft után 2018. június 02. napjától, 238.768,- (kettőszázharmincnyolcezer-hétszázhatvannyolc) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXI.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 1.970.302,- (egymillió-kilencszázhetvenezer-háromszázkettő) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 138.473,- (egyszázharmincezer-négyszázhetvenhárom) Ft után 2014. május 28. napjától, 706.796,- (hétszázhaty-ezer-hétszázkilencvenhat) Ft után 2016. június 24. napjától 401.899,- (négy-százegyezer-nyolcszázkilencvenkilenc) Ft után 2017. május 07. napjától, 394.975,- (háromszázkilencvennégyezer-kilencszázhetvenöt) Ft után 2018. június 03. napjától 328.159,- (háromszázhuszonnyolcezer-egyszázötvenkilenc) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 1.048.006,- (egymillió-negyvennyolcezer-hat) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 76.932,- (hetvenhaty-ezer-kilencszázharminckettő) Ft után 2014. május 28. napjától, 374.867,- (háromszázhetvennégyezer-nyolcszázhatvanhét) Ft után 2016. január 27. napjától, 213.677,- (kettőszáz-tizenháromezer-hatszázhetvenhét) Ft után 2017. május 07. napjától, 207.271,- (kettőszáz-hétezer-kettőszázhetvenegy) Ft után 2018. június 03. napjától, 175.259,- (egyszázhetvenötezer-kettőszázötvenkilenc) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXIII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 1.528.974,- (egymillió-ötszázhuszonnyolcezer-kilencszázhetvennégy) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 113.130,- (egyszáz-tizenháromezer-egyszázharminc) Ft után 2014. május 28. napjától, 544.839,- (ötszáz-negyvennégyezer-nyolcszázharminckilenc) Ft után 2016. január 24. napjától, 310.478,- (háromszáz-tízezer-négyszázhetvennyolc) Ft után 2017. május 07. napjától, 308.143,- (háromszáznyolcezer-egyszáz-negyvenhárom) Ft után 2018. június 02. napjától, 252.384,- (kettőszázötvenkettőezer-háromszáznyolcvannégy) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXIV.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 9.121.923,- (kilencmillió-egyszázhuszonegyezer-kilencszázhuszonhárom) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 594.283,- (ötszázkilencvennégyezer-kettőszáznyolcvanhárom) Ft után 2014. május 28. napjától, 3.264.672,- (hárommillió-kettőszázhatvannégyezer-hatszázhetvenkettő) Ft után 2016. január 24. napjától, 1.842.625,- (egymillió-nyolcszáz-negyvenkettőezer-hatszázhuszonöt) Ft után 2017. május 07. napjától, 1.801.674,- (egymillió-nyolcszázegyezer-hatszázhetvennégy) Ft után 2018. június 02. napjától,

1.618.669,- (egymillió-hatszáztizennyolcezer-hatszázhatvankilenc) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXV.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 41.320.248,- (negyvenegymillió-háromszázhuszezer-kettőszáznegyvennyolc) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből

2.784.838,- (kettőmillió-hétszáznyolcvannégyezer-nyolcszázharmincnyolc) Ft után 2014. május 28. napjától,

14.852.721,- (tizennégy millió-nyolcszázötvenkettőezer-hétszázhuszonegy) Ft után 2016. január 24. napjától,

8.397.892,- (nyolcmillió-háromszázkilencvenhétezer-nyolcszázkilencvenkettő) Ft után 2017. május 07. napjától,

8.231.768,- (nyolcmillió-kettőszázharmincegyezer-hétszázhatvannyolc) Ft után 2018. június 02. napjától,

7.053.029,- (hétmillió-ötvenháromezer-huszonkilenc) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXVI.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 43.618.486,- (negyvenhárommillió-hatszáztizennyolcezer-négyszáznyolcvanhat) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből

2.818.029,- (kettőmillió-nyolcszáztizennyolcezer-huszonkilenc) Ft után 2014. május 28. napjától,

15.662.331,- (tizenöt millió-hatszázhatvankettőezer-háromszázharmincegy) Ft után 2016. január 24. napjától,

8.777.922,- (nyolcmillió-hétszázhetvenhétezer-kilencszázhuszonkettő) Ft után 2017. május 07. napjától,

8.642.591,- (nyolcmillió-hatszáznegyvenkettőezer-ötszázkilencvenegy) Ft után 2018. június 02. napjától,

7.717.613,- (hétmillió-hétszáztizenhétezer-hatszáztizenhárom) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXVII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 17.802.012,- (tizenhétmillió-nyolcszázkettőezer-tizenkettő) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből

1.114.870,- (egymillió-egyszáztizennégyezer-nyolcszázhetven) Ft után 2014. május 28. napjától,

6.418.489,- (hatmillió-négyszáztizennyolcezer-négyszáznyolcvankilenc) Ft után 2016. január 24. napjától

3.597.445,- (hárommillió-ötszázkilencvenhétezer-négyszáznegyvenöt) Ft után 2017. május 07. napjától,

3.520.655,- (hárommillió-ötszázhuszezer-hatszázötvenöt) Ft után 2018. június 02. napjától,

3.150.553,- (hárommillió-egyszázötvenezer-ötszázötvenhárom) Ft után 2018. december 07. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXVIII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 58.793.377,- (ötvennyolcmillió-hétszázkilencvenháromezer-háromszázhetvenhét) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből

3.930.152,- (hárommillió-kilencszázharmincezer-egyszázötvenkettő) Ft után 2014. május 28. napjától,

21.106.875,- (huszonegymillió-egyszázhaty-ezer-nyolcszázhatvenöt) Ft után 2016. január 24. napjától,

11.897.020,- (tizenegymillió-nyolcszázkilencvenhétezer-húsz) Ft után 2017. május 07. napjától,

11.669.668,- (tizenegymillió-hatszázhatvankilencezer-hatszázhatvannyolc) Ft után 2018. június 02. napjától,

10.189.662,- (tízmillió-egyszáznyolcvankilencezer-hatszázhatvankettő) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXIX.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 22.638.632,- (huszonkettőmillió-hatszázharmincnyolcezer-hatszázharminckettő) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből

1.392.618,- (egymillió-háromszázkilencvenkettőezer-hatszáztizennyolc) Ft után 2014. május 28. napjától,

8.099.058,- (nyolcmillió-kilencvenkilencezer-ötvennyolc) Ft után 2016. január 24. napjától

4.537.716,- (négy-millió-ötszázharminchétezer-hétszáztizennyolc) Ft után 2017. május 07. napjától,

4.437.546,- (négy-millió-négy-százharminchétezer-ötszáznegyvenhat) Ft után 2018. június 02. napjától,

4.171.694,- (négy-millió-egyszázhaty-ez-ezer-hatszázkilencvennégy) Ft után 2018. december 07. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXX.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 7.555.482,- (hétmillió-ötszázötvenötezer-négy-száznyolcvankettő) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből

496.845,- (négy-százkilencvenhaty-ezer-nyolcszáznegyvenöt) Ft után 2014. május 28. napjától,

2.731.118,- (kettő-millió-hétszázharmincegy-ezer-egyszáztizennyolc) Ft után 2016. január 27. napjától

1.542.639,- (egymillió-ötszáznegyvenkettőezer-hatszázharminckilenc) Ft után 2017. május 11. napjától,

1.502.095,- (egymillió-ötszázkettőezer-kilencvenöt) Ft után 2018. június 02. napjától,

1.282.785,- (egymillió-kettőszáznyolcvankettőezer-hétszáznyolcvanöt) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXXI.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 2.644.089,- (kettőmillió-hatszáznegyvennégyezer-nyolcvankilenc) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 179.000,- (egyszázhetvenkilencezer) Ft után 2014. május 28. napjától, 946.562,- (kilencszáznegyvenhatezer-ötszázhatvankettő) Ft után 2016. január 27. napjától, 536.011,- (ötszázharminchatezer-tizenegy) Ft után 2017. május 11. napjától, 523.253,- (ötszázhuszonháromezer-kettőszázötvenhárom) Ft után 2018. június 03. napjától, 459.263,- (négy százötvenkilencezer-kettőszázhatvanhárom) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXXII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 7.901.864,- (hétmillió-kilencszázegyezer-nyolcszázhatvannégy) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 557.378,- (ötszázötvenhétezer-háromszázhatvennyolc) Ft után 2014. május 28. napjától, 2.812.224,- (kettőmillió-háromszáz tizenkettőezer-kettőszázhuszonnégy) Ft után 2016. január 24. napjától, 1.596.858,- (egymillió-ötszázkilencvenhatezer-nyolcszázötvennyolc) Ft után 2017. május 07. napjától, 1.576.759,- (egymillió-ötszázhetvenhatezer-hétszázötvenkilenc) Ft után 2018. június 02. napjától, 1.358.645,- (egymillió-háromszázötvennyolcezer-hatszáznegyvenöt) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXXIII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 55.188.810,- (ötvenötmillió-egyszáznyolcvannyolcezer-nyolcszáz tíz) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 3.776.156,- (hárommillió-hétszázhetvenhatezer-egyszázötvenhat) Ft után 2014. május 28. napjától, 19.723.215,- (tizenkilencmillió-hétszázhuszonháromezer-kettőszáz tizenöt) Ft után 2016. január 27. napjától, 11.175.766,- (tizenegymillió-egyszázhetvenötezer-hétszázhatvanhat) Ft után 2017. május 11. napjától, 10.968.225,- (tízmillió-kilencszázhatvannyolcezer-kettőszázhuszonöt) Ft után 2018. június 06. napjától, 9.545.448,- (kilencmillió-ötszáznegyvenötezer-négy száznegyvennyolc) Ft után 2018. december 09. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXXIV.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 3.543.051,- (hárommillió-ötszáznegyvenháromezer-ötvenegy) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 262.543,- (kettőszázhatvankettőezer-ötszáznegyvenhárom) Ft után 2014. május 28. napjától, 1.253.331,- (egymillió-kettőszázötvenháromezer-háromszázharmincegy) Ft után 2016. január 24. napjától, 716.766,- (hétszáztizethatezer-hétszázhatvanhat) Ft után 2017. május 07. napjától, 712.751,- (hétszáztizenkettőezer-hétszázötvenegy) Ft után 2018. június 02. napjától, 597.660,- (ötszázkilencvenhétezer-hatszázhatvan) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXV.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 1.142.329,- (egymillió-egyszáznegyvenkettőezer-háromszázhuszonkilenc) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 80.674,- (nyolcvanezer-hatszázhetvennégy) Ft után 2014. május 28. napjától, 406.638,- (négy százhatvanhat ezer-hatszázharmincnegyezer) Ft után 2016. január 24. napjától, 231.125,- (kettőszázharmincegyezer-egyszázhuszonöt) Ft után 2017. május 07. napjától, 229.897,- (kettőszázhuszonkilencezer-nyolcszázkilencvenhét) Ft után 2018. június 02. napjától, 193.995,- (egyszázkilencvenháromezer-kilencszázkilencvenöt) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXXVI.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 1.831.952,- (egymillió-nyolcszázharmincegyezer-kilencszázötvenkettő) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 126.152,- (egyszázhuszonhatezer-egyszázötvenkettő) Ft után 2014. május 28. napjától, 651.652,- (hatszázötvenegyezer-hatszázötvenkettő) Ft után 2016. január 24. napjától, 369.226,- (háromszázhatvankilencezer-kettőszázhuszonhat) Ft után 2017. május 07. napjától, 367.299,- (háromszázhatvanhétezer-kettőszázkilencvenkilenc) Ft után 2018. június 02. napjától, 317.623,- (háromszáztizethétezer-hatszázhuszonhárom) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXXVII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 1.211.034,- (egymillió-kettőszáztizenegyezer-harmincnégy) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 89.921,- (nyolcvankilencezer-kilencszázhuszonegy) Ft után 2014. május 28. napjától, 428.877,- (négy százhuszonnyolcezer-nyolcszázhetvenhét) Ft után 2016. január 27. napjától, 245.407,- (kettőszáznegyvenötezer-négy százhat) Ft után 2017. május 11. napjától, 240.013,- (kettőszáznegyvenezer-tizenhárom) Ft után 2018. június 02. napjától 206.816,- (kettőszázhatvanhat ezer-nyolcszáztizenhatszázhat) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXXVIII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 756.496,- (hétszázötvenhatezer-négyszázkilencvenhat) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 53.673,- (ötvenháromezer-hatszázhetvenhárom) Ft után 2014. május 28. napjától 267.706,- (kettőszázhatvanhétezer-hétszázhat) Ft után 2016. január 24. napjától, 152.522,- (egyszázötvenkettőezer-ötszázhuszonkettő) Ft után 2017. május 13. napjától, 151.719,- (egyszázötvenegyezer-hétszáztizzenkilenc) Ft után 2018. június 02. napjától, 130.876,- (egyszázharmincezer-nyolcszázhetvenhat) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XXXIX.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 5.489.422,- (ötmillió-négyszáznyolcvankilencezer-négyszázhuszonkettő) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 409.942,- (négyszázkilencezer-kilencszáznegyvenkettő) Ft után 2014. május 28. napjától, 1.940.770,- (egymillió-kilencszáznegyvenezer-hétszázhetven) Ft után 2016. január 27. napjától, 1.116.747,- (egymillió-egyszáztizzenhatezer-hétszáznegyvenhét) Ft után 2017. május 07. napjától, 1.086.556,- (egymillió-nyolcvanhatezer-ötszázötvenhat) Ft után 2018. június 02. napjától, 935.407,- (kilencszázharmincötezer-négyszázhet) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XL.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 13.659.791,- (tizenhárommillió-hatszázötvenkilencezer-hétszázkilencvenegy) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 975.819,- (kilencszázhetvenötezer-nyolcszáztizzenkilenc) Ft után 2014. május 28. napjától, 4.860.928,- (négymillió-nyolcszázhatvanezer-kilencszázhuszonnyolc) Ft után 2016. január 24. napjától, 2.773.252,- (kettőmillió-hétszázhetvenháromezer-kettőszázötvenkettő) Ft után 2017. május 11. napjától, 2.708.685,- (kettőmillió-hétszáznyolcezer-hatszáznyolcvanöt) Ft után 2018. június 02. napjától, 2.341.107,- (kettőmillió-háromszáznegyvenegyezer-egyszázhet) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XLI.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 4.084.225,- (négymillió-nyolcvannégyezer-kettőszázhuszonöt) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 275.778,- (kettőszázhetvenötezer-hétszázhetvennyolc) Ft után 2014. május 28. napjától, 1.466.529,- (egymillió-négyszázhatvanhatezer-ötszázhuszonkilenc) Ft után 2016. január 24. napjától, 830.241,- (nyolcszázharmincezer-kettőszáznegyvenegy) Ft után 2017. május 07. napjától, 814.269,- (nyolcszáztizzenegyezer-kettőszázhatvankilenc) Ft után 2018. június 06. napjától,

697.408,- (hatszázkilencvenhétezer-négyszáznyolc) Ft után 2018. december 08. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XLII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 7.068.380,- (hétmillió-hatvannyolcezer-háromszáznyolcvan) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 507.039,- (ötszázhétezer-harminckilenc) Ft után 2014. május 28. napjától, 2.493.217,- (kettőmillió-négyszázkilencvenháromezer-kettőszáztizenhét) Ft után 2016. január 24. napjától, 1.423.209,- (egymillió-négyszázhuszonháromezer-kettőszázkilenc) Ft után 2017. május 07. napjától, 1.415.698,- (egymillió-négyszáztizenötezer-hatszázkilencvennyolc) Ft után 2018. június 02. napjától, 1.229.217,- (egymillió-kettőszázhuszonkilencezer-kettőszáztizenhét) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XLIII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 2.099.812,- (kettőmillió-kilencvenkilencezer-nyolcszáztizenkettő) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 153.751,- (egyszázötvenháromezer-hétszázötvenegy) Ft után 2014. május 28. napjától, 742.554,- (hétszáznegyvenkettőezer-ötszázötvennégy) Ft után 2016. január 24. napjától, 424.684,- (négy százhuszonnégyezer-hatszáznyolcvannégy) Ft után 2017. május 07. napjától, 417.715,- (négy száztizenhétezer-hétszáztizenöt) Ft után 2018. június 02. napjától, 361.108,- (háromszázhatvanegyezer-egyszáznyolc) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XLIV.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 1.740.829,- (egymillió-hétszáznegyvenezer-nyolcszázhuszonkilenc) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 122.433,- (egyszázhuszonkettőezer-négyszázharminchárom) Ft után 2014. május 28. napjától, 617.916,- (hatszázötvenhétezer-kilencszáztizenhat) Ft után 2016. január 24. napjától, 351.343,- (háromszázötvenegyezer-háromszáznegyvenhárom) Ft után 2017. május 07. napjától, 349.503,- (háromszáznegyvenkilencezer-ötszázhárom) Ft után 2018. június 02. napjától, 299.634,- (kettőszázkilencvenkilencezer-hatszázharmincnégy) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XLV.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 7.630.469,- (hétmillió-hatszázharmincezer-négyszázhatvankilenc) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 545.547,- (ötszáznegyvenötezer-ötszáznegyvenhét) Ft után 2014. május 28. napjától, 2.712.326,- (kettőmillió-hétszáztizenkettőezer-háromszázhuszonhat) Ft után 2016. január 24. napjától,

1.546.412,- (egymillió-ötszáznegyvenhatezer-négyszázötvenkettő) Ft után 2017. május 07. napjától,
1.513.768,- (egymillió-ötszázötvenháromezer-hétszázhatvanhét) Ft után 2018. június 02. napjától,
1.312.416,- (egymillió-háromszázötvenkettőezer-négyszázötvenhat) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XLVI.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 4.914.743,- (négy millió-kilencszázötvennégyezer-hétszáznegyvenhárom) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 338.366,- (háromszázharmincnolcezer-háromszázhatvanhat) Ft után 2014. május 28. napjától,
1.751.901,- (egymillió-hétszázötvennégyezer-kilencszázegy) Ft után 2016. január 24. napjától,
994.035,- (kilencszázkilencvennégyezer-harmincöt) Ft után 2017. május 07. napjától,
989.027,- (kilencszáznyolcvankilencezer-huszonhét) Ft után 2018. június 02. napjától,
841.414,- (nyolcszáznegyvennégyezer-négyszázötvenkettő) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XLVII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 433.015,- (négy százharminchéromezer-tizenöt Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 39.376,- (harminckilencezer-háromszázhatvanhat) Ft után 2014. május 28. napjától,
191.665,- (egyszázkilencvennégyezer-hatszázhatvanöt) Ft után 2016. január 27. napjától,
108.982,- (egyszáznyolcezer-kilencszáznyolcvankettőezer) Ft után 2017. május 11. napjától,
92.992,- (kilencvenkettőezer-kilencszázkilencvenkettő) Ft után 2018. június 02. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XLVIII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 868.612,- (nyolcszázhatvannyolcezer-hatszázötvenkettő) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 62.703,- (hatvankettőezer-hétszázhárom) Ft után 2014. május 28. napjától,
308.880,- (háromszáznyolcezer-nyolcszáznyolcvan) Ft után 2016. január 24. napjától,
175.788,- (egyszázhetvenötezer-hétszáznyolcvannyolc) Ft után 2017. május 11. napjától,
174.812,- (egyszázhetvennégyezer-nyolcszázötvenkettő) Ft után 2018. június 02. napjától,
146.429,- (egyszáznegyvenhatezer-négyszázhuszonkilenc) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

XLIX.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 2.466.299,- (kettő millió-négyszázhatvanhatezer-kettő százkilencvenkilenc) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 172.989,- (egyszázhetvenkettőezer-kilencszáznyolcvankilenc) Ft után 2014. május 28. napjától,
878.077,- (nyolcszázhetvennyolcezer-hetvenhét) Ft után 2016. január 27. napjától,

498.577,- (négy száz kilencvennyolcezer-ötszázhetvenhét) Ft után 2017. május 11. napjától,
494.230,- (négy száz kilencvennégyezer-kettő százharminc) Ft után 2018. június 02. napjától,
422.426,- (négy száz huszonkettő ezer-négy száz huszonhat) Ft után 2018. december 06. napjától
a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző
utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

L.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 558.097,
(ötszázötvennyolcezer-kilencvenhét) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből
40.446,- (negyvenezer-négy száznegyvenhat) Ft után 2014. május 28. napjától,
203.968,- (kettő százháromezer-kilenc százhatvannyolc) Ft után 2016. január 27. napjától,
102.742,- (egyszázkettő ezer-hétszáznegyvenkettő) Ft után 2017. május 11. napjától,
106.130,- (egyszázhaty-ezer-egyszázharminc) Ft után 2018. június 02. napjától,
104.811,- (egyszáz négy ezer-nyolcszáz tizenegy) Ft után 2018. december 06. napjától a
kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó
napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

LI.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 1.143.569,- (egymillió-
egyszáznegyvenháromezer-ötszázhatvankilenc) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből
86.195,- (nyolcvanhatezer-egyszázkilencvenöt) Ft után 2014. május 28. napjától,
423.195,- (négy száz huszonháromezer-egyszázkilencvenöt) Ft után 2016. január 27. napjától,
199.095,- (egyszázkilencvenkilencezer-kilencvenöt) Ft után 2017. május 11. napjától,
224.652,- (kettő száz huszonnégy ezer-hatszázötvenkettő) Ft után 2018. június 02. napjától,
210.432,- (kettő száz tízezer-négy százharminckettő) Ft után 2018. december 06. napjától a
kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó
napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

LII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 172.075,-
(egyszázhetvenkettő ezer-hetvenöt) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből
7.849,- (hétezer-nyolcszáznegyvenkilenc) Ft után 2014. május 28. napjától,
65.985,- (hatvanötezer-kilenc százhatvannyolc) Ft után 2016. január 24. napjától
36.974,- (harminchétezer-kilenc százhatvennégy) Ft után 2017. május 07. napjától
34.130,- (harmincnégy ezer-egyszázharminc) Ft után 2018. június 02. napjától
27.137,- (huszonhétezer-egyszázharminché) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés
napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon
érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

LIII.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 105.075,- (egyszázöttezer-
hetvenöt) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből
6.516,- (hatezer-ötszáz tizenhat) Ft után 2014. május 28. napjától,
37.341,- (harminchétezer-három száznegyvenegy) Ft után 2016. január 24. napjától,
21.963,- (huszonegy ezer-kilenc százhatvanhárom) Ft után 2017. május 07. napjától,
21.710,- (huszonegy ezer-hétszáz tíz) Ft után 2018. június 02. napjától,
17.545,- (tizenhétezer-ötszáznegyvenöt) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés
napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon
érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

LIV.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 177.127,- (egyszázhetvenhétezer-egyszázhuszonhét) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 9.813,- (kilencezer-nyolcszáztizenhárom) Ft után 2014. május 28. napjától, 67.442,- (hatvanhétezer-négyszáznegyvenkettő) Ft után 2016. január 24. napjától, 38.688,- (harmincnyolcezer-hatszáznyolcvannyolc) Ft után 2017. május 07. napjától, 35.218,- (harmincötezer-kettőszáztizennyolc) Ft után 2018. június 02. napjától, 25.966,- (huszonötezer-kilencszázhatvanhat) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

LV.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 3.978.011,- (hárommillió-kilencszázhetvennyolcezer-tizenegy) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 254.672,- (kettőszázötvennégyezer-hatszázhetvenkettő) Ft után 2014. május 28. napjától, 1.453.143,- (egymillió-négyszázötvenháromezer-egyszáznegyvenhárom) Ft után 2016. január 24. napjától, 855.207,- (nyolcszázötvenötezer-kettőszázhet) Ft után 2017. május 07. napjától, 775.755,- (hétszázhetvenötezer-hétszázötvenöt) Ft után 2018. június 02. napjától, 639.234,- (hatszázharminckilencezer-kettőszázharmincnégyszáz) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot,

LVI.r. alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 6.673.787,- (hatmillió-hatszázhetvenháromezer-hétszáznyolcvanhét) Ft tőkeösszeget, továbbá ezen összegből 2.576.393,- (kettőmillió-ötszázhetvenhatezer-háromszázkilencvenhárom) Ft után 2016. január 24. napjától, 1.466.009,- (egymillió-négyszázhatvanhatezer-kilenc) Ft után 2017. május 07. napjától, 1.435.175,- (egymillió-négyszázharmincötezer-egyszázhetvenöt) Ft után 2018. június 02. napjától, 1.196.210,- (egymillió-egyszázkilencvenhatezer-kettőszázöt) Ft után 2018. december 06. napjától a kifizetés napjáig minden naptári félév teljes idejére az érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot.

Az ítélet ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Kaposvári Törvényszéknél, írásban, a Pécsi Ítéltáblához címzett, elektronikus úton benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezést az OBH kézbesítési rendszerén az OBH által rendszeresített űrlapon kell benyújtani. A fellebbezést jogi képviselő útján kell benyújtani, a jogi képviselő nélkül benyújtott fellebbezést a bíróság hiánypótlási felhívás kiadása nélkül visszautasítja.

A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy kötelező jogi képviselet esetében a jogi képviselő közreműködése nélkül eljáró fél perbeli cselekménye és nyilatkozata hatálytalan, kivéve, ha a fél pártfogó ügyvédi képviselet engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő vagy a bíróság egyéb okból köteles elutasítani a kérelmet.

Ha az elektronikus kapcsolatot tartó beadványát nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem az E-ügyintézési törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon terjeszti elő, ha a Pp. másként nem rendelkezik, a bíróság a fellebbezést visszautasítja, az egyéb beadványban foglalt nyilatkozat pedig hatálytalan (Pp.618. § (1) bekezdés).

A bíróság a fellebbezést tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a felek bármelyike tárgyalás tartását kéri vagy a bíróság azt indokoltan tartja, illetve a tárgyaláson foganatosítható bizonyítást kell lefolytatni. A fellebbező félnek a tárgyalás tartására irányuló kérelmét a fellebbezésében kell előterjeszteni. A fellebbező fél ellenfele a fellebbezés kézbesítésétől számított 15 napon belül tárgyalás tartását kérheti.

A másodfokú bíróság a felek kérelmétől függetlenül a fellebbezést tárgyaláson kívül bírálja el, ha a fellebbezés csak a perköltség viselésére, vagy összegére, illetve a meg nem fizetett illeték vagy az állam által előlegezett költségek megfizetésére vonatkozik, csak az előzetes végrehajthatósággal, teljesítési határidővel, vagy a részletfizetés engedélyezésével kapcsolatos, az ítélet indokolása ellen irányul.

I n d o k o l á s

[1] A 204 települési önkormányzat 2002. január 25. napján a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérség területén regionális integrált hulladék gazdálkodási rendszer kialakítása, az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételek megteremtése és az Európai Unió követelményrendszer megvalósításának elősegítése céljából konzorciális szerződést kötöttek, melynek gesztora Siófok Város Önkormányzata lett.

[2] A bevezető rendelkezések között rögzítésre került, hogy az az Európai Unió 2000 – 2006 közötti időszakra vonatkozó kiemelt támogatási területét, a környezetvédelmet és az ahhoz kapcsolódó eszközrendszert az ISPA (Instrument For Structural Policies for Pre-Accession, „tagjelöltek számára az előcsatlakozási stratégia keretében nyújtandó támogatás”) foglalja össze. A tagok a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérség regionális települési szilárd hulladék kezelésének általános megoldására vállalkoznak, amely terv végrehajtásában kiemelten érdekeltek az érintett települések önkormányzatai.

[3] A szerződés aláírásával a tagok, mint önkormányzatok kötelezettséget vállaltak arra, hogy közös gazdasági és környezeti érdekeiknek megfelelően a megállapodás keretei között megvalósítják az alábbi feladatokat:

3/1. Önálló terv (továbbiakban: projekt) közös kidolgozása regionális szilárd hulladék kezelésének megoldására és ezzel a térség integrált hulladék gazdálkodási rendszerének kialakítására.

3/2. A rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése, különösen az Európai Unió program keretében megvalósuló pályázaton való részvétel. A Tagok kötelezettséget vállaltak a meghatározott önrész biztosítására. Az önrész megállapítására a települések 10.1. pontban meghatározott, ellátott lakosság száma (szavazat aránya) irányadó.

3/3. A Tagok kötelezik magukat arra, hogy a keletkező szilárd hulladék elhelyezésére és kezelésére a projekt megvalósításával kialakított rendszert igénybe veszik, jelen szerződés 9. pontja szerint közösen kidolgozásra kerülő, mindenkor közszolgáltatási szerződési

feltételeknek megfelelően.

3/4. A Tagok vállalják, hogy a konzorciumon keresztül közreműködnek a közszolgáltatásra irányuló pályázat a konzorcium egységes elvei szerinti kiírásában, elbírálásában és vállalják, hogy a közszolgáltatási szerződést a nyertes pályázóval aláírják és a szükséges intézkedéseket megteszik.

3/5. Kötelezettséget vállalnak, hogy a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással.

3/6. Kötelezettséget vállalnak, hogy az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva az itt lefektetett elveket betartják, a későbbiekben nem akadályozzák a rendszer működését, illetve belső működésük során minden tekintetben gyors, aktív tevékenységgel közreműködnek a megvalósításban.

3/7. Átgondoltan felméri a régió szerepét, az itt megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket, és elfogadják a kialakított felelősségi rendszert. Tudomásul veszik, hogy bár felmondásuk csak időben korlátozott, de egyedi esetekben az a konzorcium számára tetemes hátránnyal is járhat, melyért felelősséggel tartoznak és az általános elveknek megfelelően jótállni kötelesek.

3/8. A Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projekt egységes elvek szerinti üzemeltetésére vagy annak biztosítására.

3/9. Ezen szándéknyilatkozat elfogadása és aláírása a Tagok részéről egyben kötelezettségvállaló elfogadó nyilatkozat is, mely önállóan (hiteles kivonatként is) felhasználható.

[4] A konzorciumi tagok megállapodtak abban, hogy projekt keretében megvalósuló integrált hulladékgazdálkodási eszközrendszer az érintett kedvezményezett települések osztatlan közös tulajdonába kerüljön, a létrejövő közös tulajdoni részarányok mértéke a Tagok beruházáshoz történő hozzájárulásának arányához igazodik. Tudomásul vették, hogy az ISPA támogatási kérelem feltétele az önkormányzati önrész biztosítása, a saját forrást maximum 10 %-ban fogadták el azzal, hogy a projekt összes költségét és az ISPA pályázati dokumentációban szereplő tervezett finanszírozási megoszlást a szerződés 4. melléklete tartalmazza, mely utóbbi szerint a projekt beruházási költsége ÁFA nélkül 12.150.752.000,- Ft (49.462.000,- Euró, a 2002. január 2. napi 244,75 Ft/Euró árfolyammal számolva), a tervezett finanszírozási megoszlás: ISPA (65 %) 32.150.000,- Euró, állami cél – és címzett támogatás (25 %) 12.366.000,- Euró, saját forrás (10 %) 4.946.000,- Euró.

[5] A konzorciális szerződés 2. számú melléklete tartalmazta a részes önkormányzatok lakosságszámát, meghatározva a teljes projekt terület lakos egyenérték számát 466.130 főben, a Dél-Balatoni (Északi) ellátási terület lakosság egyenérték számát 249.087 főben.

[6] 2002. június 20. napján a tagok, a korábban megkötött megállapodásuk tartalma alapján, azt részben módosítva - egységes szerkezetű konzorciális szerződést (beruházás megvalósítására alapított ideiglenes együttműködés) fogadtak el. A szerződés időbeli hatályát akként határozták meg, hogy az a beruházás megvalósításáig (használatba vételéig) vagy II. pontban meghatározott ISPA pályázati kérelem elutasításáig terjed. A tagok a Dél-Balatoni és Sióvölgyi nagytérségben, területi elhelyezkedésük alapján 12 hulladékgazdálkodási kistérséget hoztak létre.

[7] A szerződés III. pontja szerint a szerződés aláírásával a tagok, ISPA pályázatuk elfogadása esetén abban a pontban felsorolt kötelezettségvállalások területein működnek együtt. Ezen belül felelősségük fennáll a projekt keretében megvalósuló rendszer

működtetéséért, illetve kiterjed a kivitelezéshez kapcsolódó biztosítékok szolgáltatására és fenntartására is.

[8] A III/3. pontban a tagok kijelentették, hogy a beruházás megkezdését követően mindent megtesznek annak fenntartása és befejezése érdekében. A tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a keletkező szilárd hulladék elhelyezésére és kezelésére a projekt megvalósításával kialakított rendszert veszik igénybe, a szerződés IX. pontjában is kidolgozásra kerülő olyan közösen alkalmazandó elvek alapján, amelyek megfelelnek az ISPA támogatási elveknek és a közszolgáltatási szerződésre vonatkozó jogszabályi feltételeknek.

[9] A III/4. pont tartalmazza, hogy a projekt megvalósítása érdekében a tagok kölcsönösen együttműködnek egymással, az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, a lefektetett elveket betartják, a későbbiekben nem akadályozzák a rendszer működését, és belső működésük során minden tekintetben gyors, aktív tevékenységgel biztosítják a megvalósítását.

[10] A III/6. pont szerint a tagok kötelezettséget vállaltak a megvalósuló projekt egységes elvek szerinti üzemeltetésére vagy annak biztosítására. A tagok kötelezettséget vállaltak, hogy a projekt megvalósítása során hatályos jogszabályi rendelkezések szerint járnak el, különös tekintettel lesznek a közbeszerzési törvény és a hatósági árszabályozás, továbbá a közszolgáltatásra vonatkozó kormányrendeletek rendelkezéseire.

[11] A IX. pontban a tagok megállapodtak, hogy az együttműködő önkormányzatok a projekttel kapcsolatos közszolgáltatói feladatok ellátására a hatályos magyar jogszabályban meghatározott, pályázat útján kiválasztott, a közszolgáltatói feladat ellátására alkalmas, számukra legmegfelelőbb szolgáltatóval kötik meg az üzemeltetési szerződést.

[12] A tagok a projekt keretében majd a megvalósuló, tulajdonukba kerülő létesítmények üzemeltetésére, valamint ezzel összefüggésben a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatást ellátó közszolgáltató kiválasztására a hatályos 241/2000.(XII. 23.) Korm. rendeletnek megfelelően közszolgáltatási pályázatot írnak ki az ISPA pályázat elnyerését, illetve a pénzügyi memorandum aláírását követő 180 napon belül. A közszolgáltatási szerződést a pályázat nyertesével (nyerteseivel) a képviselő-testületeknek az eredményhirdetést követő 30 napon belül kell megkötniük.

[13] A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatósága, valamint Siófok Város Önkormányzata, mint a konzorcium gesztora Támogatási szerződést kötöttek a 2002/HU/16/P/PE/018. számú, 32.150.000,- Euro értékben a Kohéziós Alapból (KA) támogatható beruházás finanszírozására 2005. január 26. napján, majd 2007. március 27. napján, majd 2010. szeptember 16. napján.

[14] A gesztor önkormányzat a tagi tanács által elfogadott közbeszerzési dokumentáció alapján – a Közbeszerzési Értesítőben 2006. december 20-án megjelent – Ajánlati felhívással (26328/2006.) a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Hulladékgazdálkodási önkormányzati konzorciumhoz tartozó önkormányzatok osztatlan közös tulajdonában levő hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási létesítmények, eszközök, berendezése ISPA/KA feltételrendszer szerinti üzemeltetésére a Dél-Balatoni projektterület 104 településén és az önkormányzati finanszírozási kötelezettség átvállalására közbeszerzési eljárást indított.

[15] Az ajánlati dokumentáció az üzemeltetési jog megszerzése feltételeként rögzítette az önkormányzati finanszírozási kötelezettség, a 2006. június 30. napját követően felmerülő költségek átvállalásaként 2.313.106,- Euro + ÁFA összeg erejéig történő kötelezettség

vállalást, azzal, hogy a rendszer teljes üzemeltetési joga 809.478.000,- Ft + ÁFA, illetve a 2.313.106,- Euro + ÁFA összeg kifizetésével száll át a nyertes pályázóra.

[16] A közbeszerzési eljárás nyertese a Zöldfok Zrt. lett.

[17] A Dél-Balatoni és Sióvíölgyi Nagytérség (települési szilárd hulladék kezelési) konzorciális szerződését aláíró, a Dél-Balatoni projekt terület 104 településéhez tartozó önkormányzatok (a képviselőtükbén a kapcsolattartó – gesztorként eljáró Siófok Város Önkormányzata) valamint a Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális Zrt. mint üzemeltető 2007. március 8. napján üzemeltetési szerződést kötöttek.

[18] A szerződés célja a Dél-Balaton és Sióvíölgyi Nagytérségi Hulladékgazdálkodási önkormányzati konzorciumhoz tartozó önkormányzatok osztatlan közös tulajdonában lévő hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási létesítmények, eszközök, berendezések ISPA/Kohéziós Alap feltételrendszer szerinti üzemeltetése a Dél-Balatoni projekt terület 104 településén és az önkormányzati finanszírozási kötelezettség átvállalása az ajánlati felhívásban és dokumentációban, továbbá műszaki leírásban részletezettek szerint.

[19] A szerződés tárgya az Ajánlati felhívás, Dokumentáció továbbá Műszaki Leírás követelményeinek, továbbá a Zöldfok Zrt. által benyújtott Szakmai Ajánlatnak és Pénzügyi Ajánlatnak megfelelő, azon részletes feltételek rögzítése, amelyek alapján a Dél-Balatoni projekt terület 104 településéhez tartozó önkormányzatokat képviselő gesztor önkormányzat üzemeltetés céljából átadja a Zöldfok Zrt-nek, mint üzemeltetőnek az ISPA/KA eszközöket és létesítményeket, illetve amely feltételek alapján a Zöldfok Zrt. mint üzemeltető vállalja az ISPA/KA feltételrendszer szerinti üzemeltetést. A szerződés hatálya a szerződés aláírásának napjától 2018. október 31. napjáig tartott.

[20] A szerződés IV. pontja sorolja fel az üzemeltetésre átadandó létesítményeket, eszközöket, melyek az alábbiak:

1. hulladékgyűjtő – szállító járművek
2. regionális hulladékkezelő – lerakó telepek: Som és Ordacsehi települések közigazgatási területén,
3. komposztáló telep Balatonkeresztúr, Tamási közigazgatási területén
4. hulladékudvarok Balatonkeresztúr, Siófok, Enying, Tab, Tamási települések közigazgatási területén
5. hulladék átrakó állomás Balatonkeresztúr közigazgatási területén
6. szelektív hulladékgyűjtő szigetek 103 településén.

[21] A szerződés V. pontjában a felek rögzítették, hogy az ISPA/KA beruházás során létesült valamennyi létesítmény (felépítmény) az önkormányzatok osztatlan közös tulajdonába fog kerülni. Az önkormányzatok közös tulajdonába kerülő eszközöket és létesítményeket a gesztor önkormányzat kizárólagos üzemeltetés, használat és hasznosítás céljából a Zöldfok Zrt, mint üzemeltető birtokába bocsátja. Az üzemeltetőt illeti meg a birtoklás a használat, hasznosítás és a hasznok szedésének joga. Az üzemeltető jogosult továbbá harmadik személy, illetve személyek használatába adni az eszközöket, létesítményeket azzal a feltétellel, hogy ezen továbbadott eszközhasznosítás is csak az ISPA/KA projekt céloknak megfelelően történhet. A Zöldfok Zrt. kizárólagos használati és üzemeltetési jogának időtartama 2018. október 31. napjáig tart.

[22] A szerződés VI. pontjában az üzemeltető feltétlen kötelezettséget vállalt arra, hogy az ISPA/KA projekt keretében megvalósult és üzemeltetésre átvett, a Műszaki Leírás 6. pontjában feltüntetett létesítményeket, építményeket, eszközöket, berendezéseket a vonatkozó

jogszabályok, engedélyek és szakmai szabványok, a meglévő hulladékkezelési rendszer lakosságot szolgáló továbbfejlesztésével, az ISPA/KA projekt feltételrendszere, valamint a szakmai ajánlat szerint üzemelteti. Biztosítja továbbá az ISPA/KA projektcélok teljesítését és azok ellenőrizhetőségét a projekt teljes időtartama alatt.

[23] A VII. pontban az önkormányzatok vállalták, hogy az ISPA/KA eszközöket és létesítményeket átadják az üzemeltetőnek és arra 2018. október 31. napjáig kizárólagos használati és rendelkezési jogot biztosítanak a Zöldfok Zrt. részére.

[24] A szerződés VIII. pontja tartalmazza a pénzügyi feltételeket. Eszerint az üzemeltetési jog ellenértéke: az önkormányzati finanszírozási kötelezettség átvállalása, valamint üzemeltetési díj. A teljes projekt beruházási költségének 10 %-át, továbbá az ISPA/KA projekt megvalósításához szükséges, az ISPA/KA által nem viselt valamennyi egyéb költséget az önkormányzatok kötelesek viselni (önkormányzati finanszírozási kötelezettség).

Az üzemeltetőnek – a részére 12 éves időtartamra átadott ISPA/KA létesítmények kizárólagos üzemeltetési jog (mint vagyon értékű jog) megszerzésének ellenértékeként – át kell vállalnia

- az ISPA/KA projekt megvalósulása érdekében 2006. június 30-ig már felmerült 809.478.000,- Ft + ÁFA összegű projekt előkészítési költségek teljesítését és az átállás biztosítására a Műszaki Leírás V.c./I. pontja szerinti biztosítékot kell adnia,

- a beruházási önkormányzati finanszírozási kötelezettség teljesítését a pályázat kiírásának időpontjától számítva a projekt befejezésének végéig, 2.313.106,- Euro + ÁFA összeg erejéig.

Az üzemeltető nyilatkozott arról, hogy a 2006. június 30-ig a projekt előkészítéssel kapcsolatosan felmerült 809.478.000,- Ft + ÁFA összeget a Zöldfok Zrt. teljesítette, mely összeg megfelel a teljes biztosítékvállalás mértékének, így az üzemeltető mentesül a biztosítékadás alól. Az üzemeltető átvállalta az önkormányzati finanszírozási kötelezettség 2006. június 30. napját követően felmerül költségeit, 2.313.106,- Euro + ÁFA összeg erejéig.

[25] Az üzemeltető az eszközökért, létesítmények, járművek üzemeltetéséért – az üzemeltetési díjon felül – negyedévente használati díj fizetésére köteles. Ez a használati díj az éves díjmeghatározás során indokolt ráfordításként érvényesíthető. A használati díj mértéke 264.643.000,- Ft + ÁFA/naptári év. A használati díj az eszközök amortizációs költségét és 1,5 % kezelési költséget tartalmaz, mely az eszközök használatba adásához igazodóan kerülnek megállapításra.

[26] A VIII/3. pont rendelkezik az üzemeltetőt megillető hulladékkezelési díjról. Eszerint az üzemeltető a hulladékkezelésre vonatkozó díjat a hulladék-birtokosokkal és/vagy önkormányzatokkal kötött szerződések alapján szedi be. A hulladékkezelési díj a Pénzügyi Ajánlat 2. pontjában meghatározott ajánlati árak használati díjjal növelt összege.

[27] A gesztor önkormányzat kijelentette, hogy a 242/2000. (XII.23.) Korm. rendelet szerint megállapított díjkalkulációban indokolt költségként elismeri az üzemeltetőnek az ISPA/KA létesítmények üzemeltetési jogának megvásárlásával, - továbbá üzemeltetésével kapcsolatos valamennyi költségét és ráfordítását, így különösen, de nem kizárólagosan

- az üzemeltető által az üzemeltetési jog megvásárlásához (az üzemeltetési díj megfizetéséhez) felvett hitelek kamatait, ráfordításait és a hitel egyéb költségeit,

- az üzemeltetési jogra, mint vagyonértékű jogra elszámolt értékcsökkenést, a lineáris módon, a szerződés teljes időtartamára számított értékcsökkenési leírási költség figyelembevételével

- az üzemeltetés során az önkormányzat által megállapított, az üzemeltető által fizetendő használati díjat

- a felelősségbiztosítás, - és a vagyonbiztosítás díját.

- [28] A Zöldfok Zrt. kötelezettséget vállalt arra, hogy amennyiben számára az önkormányzatok részére fizetendő használati díj egy része a „továbbadott” eszközök hasznosítása révén megtérül, úgy a továbbadott eszközök hasznosításából származó bevételt, mint díjcsökkentő tényezőt veszi figyelembe az indokolt költségek és ráfordítások megállapításakor, illetve a díjkalkuláció Konzorciumi Tagi Tanács részére történő előterjesztésekor.
- [29] A felek kifejezetten megállapodtak abban, hogy amennyiben a döntéshozó szerv az üzemeltetőnek – a 242/2000. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltaknak, illetve a fenti elveknek megfelelően – előterjesztett árváltoztatási kérelmét nem fogadja el, illetve az üzemeltető által javasolt díjat alacsonyabb mértékben határozza meg, - úgy a gesztor önkormányzat a számított különbséget díjkompenzáció formájában köteles az üzemeltetőnek megtéríteni.
- [30] Az Üzemeltetési Szerződés IX. pontjában az üzemeltető – kötelezettségvállalásként – kijelentette, hogy a projekt területen belül érintett 104 településen az egyéb hulladékkezelést, szolgáltatást végző vállalkozásokkal/szervezetekkel egyedi megállapodások keretében (pl.: alvállalkozói szerződés) kívánja az üzemeltető a folyamatos hulladékkezelési szolgáltatásokat / közszolgáltatást biztosítani. Az üzemeltető kötelezettségvállalását is jelentő javaslatait a Szakmai Ajánlat (közbeszerzési eljárás dokumentumai I/2. pont) tartalmazza.
- [31] Az Üzemeltetési Szerződés IX. pontjában az üzemeltető – kötelezettségvállalásként – kijelentette, hogy a projekt területen belül érintett 104 településen az egyéb hulladékkezelést, szolgáltatást végző vállalkozásokkal/szervezetekkel egyedi megállapodások keretében (pl.: alvállalkozói szerződés) kívánja az üzemeltető a folyamatos hulladékkezelési szolgáltatásokat /közszolgáltatást biztosítani.
- [32] A szerződés X. pontja rögzíti az önkormányzatok egyéb kötelezettségeit:
- 1.) felelősség az ISPA/KA projekt megfelelő megvalósulásáért
 - 2.) az ISPA projekt során létrejött létesítmények működése
 - 3.) hatósági és egyéb engedélyek beszerzése, egyéb kötelezettségek.
- Az önkormányzatok vállalták továbbá, hogy valamennyi, az ISPA/KA létesítmények tulajdonosait terhelő kötelezettségnek eleget tesznek – kötelezettséget vállaltak továbbá arra, hogy a szükséges engedélyek esetleges hiányából eredő, üzemeltetőt ért károkat (ideértve a hulladéklerakó bezárása iránti hatósági intézkedésekből eredő károkat és elmaradó hasznokat) az üzemeltető részére megtérítik.
- Vállalták az önkormányzatok, hogy minden rendelkezésre álló eszközzel biztosítják, hogy a Dél-Balatoni projekt terület 104 településéről a települési szilárd hulladék az egységes környezet használati engedélyekben meghatározott regionális hulladékkezelő-lerakótelepekre kerüljön.
- [33] Az üzemeltetési szerződés XV. pontja rendelkezik az ISPA/KA projekt megghiúsulásáról. A felek kifejezetten megállapodtak abban, hogy amennyiben az ISPA/KA projekt bármilyen okból részben vagy egészben megghiúsul, és emiatt az üzemeltetőnek valamennyi ISPA/KA eszköz, berendezés és létesítmény nem kerül maradéktalanul átadásra, - vagy az átadott eszköz, berendezés létesítmény rendeltetésszerű működére nem alkalmas (a továbbiakban megghiúsulással érintett eszközök) – úgy az a szerződés hatályát nem érinti, a szerződést a felek a már üzemeltetésre átadott létesítmények tekintetében fenn kívánják tartani
- [34] A Dél-Balatoni és Sióvölgye Hulladékkezelési Konzorciumot létrehozó önkormányzatok egy része 2012. évvégén létrehozta az „Önkormányzati Társulás a Dél-

Nyugat-Balatoni Nagytérség Települési szilárd hulladécai kezelésének korszerű megoldására” nevű társulást balatonfenyvesi székhellyel. A társulás célul tűzte ki, hogy saját hulladékkezelési rendszert hoz létre és saját közszolgáltatóval kíván szolgáltatót.

[35] A Dél-Nyugat Balatoni Hulladékgazdálkodási Társulás 2013. december 18-án hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést kötött a Pelso-Kom Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel. A szerződés szerint a közszolgáltató a közszolgáltatást 2014. január 1. napján volt köteles megkezdeni, és 2018. december 31-ig ellátni.

[36] A szerződés 5.2. pontja szerint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelése, illetve ártalmatlanítása a kaposmérői, ordacsehi, somi, marcali hulladéklerakó területén történik.

[37] A szerződés 6.4.f. alpontja szerint a közszolgáltató kötelezettsége a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelésére meghatározott helyek és létesítmények igénybevétele, illetőleg üzemeltetése, fenntartása.

[38] A 7.3. pont szerint a közszolgáltatást a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjból kell finanszírozni. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj beszedése a közszolgáltató kötelezettsége. A közszolgáltatási díj fedezi a közszolgáltatónak a közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos valamennyi költségét, a közszolgáltató tag önkormányzatoktól további kiegészítő hozzájárulást, támogatást nem kérhet.

[39] A Zöldfok Település-gazdálkodási és Kommunális Zrt. elnevezése 2010. január 08. napjától AVE Zöldfok Település-gazdálkodási és Kommunális Zrt-re változott. Az AVE Zöldfok Zrt. 2013. évben megbízási szerződést tervezetet küldött megbízóként a Pelso-Kom Nonprofit Kft-nek, mint megbízottnak a tervezet 1. számú mellékletében felsorolt önkormányzatok közigazgatási területéről 2014. január 01-től – 2018. október 31. napjáig közszolgáltatás keretében begyűjtött és elszállított települési szilárd hulladék kezelésére és ártalmatlanítására vonatkozóan, a megbízott üzemeltetésében lévő somi, illetve ordacsehi hulladékkezelő ártalmatlanító telepeken. A szerződés alapján a megbízott a szerződés hatályának fennállta alatt – az önkormányzatok az I. pontban foglalt kötelezettségére is tekintettel – kizárólagosan jogosult a fenti feladatok ellátására. A Pelso-Kom Kft. a szerződés tervezetet nem írta alá. A szerződéstervezet IV.2. pontja tartalmazta, hogy a Pelso-Kom Kft. kötelezettséget vállal a kezelési és ártalmatlanítási díj határidőben történő megfizetésére, és kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy az 1. számú mellékletben meghatározott önkormányzatok közigazgatási területéről – mind a közszolgáltatás keretén belül, mind pedig a közszolgáltatáson kívül begyűjtött települési szilárd hulladékot (beleértve a szelektíven gyűjtött zöldhulladékot, és a szelektíven gyűjtött újrahasznosítható hulladékot is) kizárólag a megbízó által üzemeltetett somi illetve ordacsehi hulladéklerakóba szállítja, illetve szállíttatja be.

[40] A Pelso-Kom Kft. mint megrendelő (a hulladék tulajdonosa) valamint a CWS Kft. mint vállalkozó 2013. december 31-én vállalkozási szerződést kötöttek a Pelso-Kom Kft mint hulladékgazdálkodási közszolgáltató által a közszolgáltatás keretében begyűjtött és a CWS Invest Kft. által üzemeltetett kaposmérői hulladéklerakóba beszállított hulladékok tulajdonjoggal való átvétele, lerakással történő ártalmatlanítása, továbbá a közszolgáltatás keretében begyűjtött szelektív csomagolási hulladékok kezelése tárgyában.

[41] A Pelso-Kom Kft. 2014. február 1-én hulladékkezelési szerződést kötött a KETÉH Keszthely és Térsége Hulladékkezelő Kft-vel a zöldhulladék átvétele és kezelése tárgyában. A

szerződés szerint a megrendelő a vállalkozó telephelyére szállítja be és kezelésre átadja a biológiailag lebomló zöldhulladékot.

[42] A Pelso-Kom Kft. mint közszolgáltató és a CWS Invest Kft. mint vállalkozó 2014. február 28-án kötöttek szerződést a közszolgáltatás keretében szelektíven gyűjtött hulladék szállítására és előkezelésére. A szerződés alapján a CWS Invest Kft. mint vállalkozó 2014. március 1-től vállalta a Pelso-Kom Kft. közszolgáltatás területén a lakossági házhoz menő szelektív hulladékgyűjtéshez kapcsolódó feladatok ellátását.

[43] A Pelso-Kom Kft. 2014. május 07-én Hulladék ártalmatlanítása tárgyában szerződés kötött a Saubermacher-Marcali Kft. vállalkozóval. A vállalkozó a marcali regionális hulladékkezelő telep üzemeltetőjeként kötelezettséget vállalt arra, hogy a Pelso-Kom által előkészített, a szerződésben foglaltaknak megfelelő hulladékot a telephelyén átveszi és annak ártalmatlanításáról a jogszabályok szerint gondoskodik.

[44] Az alperesi önkormányzatok a Konzorciális Szerződésben és az Üzemeltetési Szerződésben előírt és vállalt kötelezettségeiknek 2013. december 31-ig eleget tettek. 2013. december 31. napjáig az Északi ISPA/KA projektterület 104 önkormányzatából 78 önkormányzatnál az AVE Zöldfok Zrt. volt az önkormányzatokkal kötött szerződéssel rendelkező közszolgáltató, míg a többi településen működő közszolgáltatókkal (Tab önkormányzatát kivéve) alvállalkozói szerződéssel rendelkezett. Ennélfogva 75 önkormányzat esetében az AVE Zöldfok Zrt. közszolgáltatóként, az önkormányzatokkal kötött közszolgáltatási szerződések alapján szedte be a hulladékkezelési díjat, illetve biztosította az eszközök közszolgáltatásban történő hasznosítását, míg a többi esetben a településen működő közszolgáltató hulladékbirtokossal kötött alvállalkozói szerződés alapján. (Ez esetben az AVE Zöldfok Zrt. mint üzemeltető és az egyéb, „külső” közszolgáltató közötti alvállalkozói szerződésben a „külső” közszolgáltató vállal kötelezettséget az ISPA/KA létesítmények igénybevételére, a hulladékkezelési díj és az ISPA/KA költségek megfizetésére az üzemeltető felé).

[45] A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 81. § (1) bekezdése alapján az AVE Zöldfok Zrt. – nem lévén többségi állami, önkormányzati, illetve önkormányzati társulás tulajdonában lévő cég - 2014. január 1-től közszolgáltatást már nem láthatott el.

[46] Az alperesi önkormányzatok 2014. január 1. óta – a Tabi önkormányzat már 2011. augusztus 05-e óta – nem veszik igénybe az ISPA/KA eszközöket, valamint nem az ordacsehi és a somi lerakókba szállítják be a hulladékot.

[47] Az alperesek a Siófok Járásbíróság előtt P.20.804/2014. szám alatt keresetet terjesztettek elő a jelen per felperesével, valamint Siófok Város Önkormányzata alperessel szemben, melyben kérték megállapítani a 2007. március 08-i üzemeltetési szerződés érvénytelenségét. A Siófoki Járásbíróság 6.P.20.804/2015/17-II. számú, 2015. november 17-én jogerős ítéletével a keresetet elutasította.

[48] Az AVE Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális Zrt. neve 2014. augusztus 19-től NHSZ Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális Zrt-re változott.

[49] Az I-LVI. r. alperesek azzal, hogy 2014. január 1-től nem biztosították az ISPA/KA eszközök igénybevételét, illetve, hogy a települési önkormányzatok területéről a települési hulladék az ISPA/KA projekt során létrejött somi, illetve ordacsehi hulladékkezelő létesítményekbe kerüljön beszállításra, a felperesnek mindösszesen 406.048.835,- Ft kárt okoztak.

[50] A felperes többször módosított keresetében

- az I.r. alperest 4.390.712,- Ft kártérítés és abból 324.380,- Ft után 2014. május 28. napjától, 1.568.945,- Ft után 2016. január 24-től, 894.393,- Ft után 2017. május 7-től, 878.379,- Ft után 2018. június 2-től, 724.615,- Ft után 2018. december 6-tól

- a II.r. alperest 3.222.466,- Ft kártérítés és ezen összegből 236.870,- Ft után 2014. május 28-tól, 1.151.155,- Ft után 2016. január 24-től, 655.849,- Ft után 2017. május 11-től, 640.686,- Ft után 2018. június 2-től, 537.906,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a III.r. alperest 11.017.955,- Ft kártérítés az ezen összegből 803.132,- Ft után 2014. május 28-tól, 3.986.045,- Ft után 2016. január 25-től, 2.272.942,- Ft után 2017. május 7-től, 2.218.147,- Ft után 2018. június 3-tól, 1.737.689,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a IV.r. alperest 16.360.196,- Ft kártérítés és ebből 1.138.464,- Ft után 2014. május 28-tól, 5.930.772,- Ft után 2016. január 24-től, 3.346.673,- Ft után 2017. május 7-től, 3.272.209,- Ft után 2018. június 2-től, 2.672.078,- Ft után 2018. december 6-tól,

- az V.r. alperest 1.954.354,- Ft kártérítés és abból 143.907,- Ft után 2014. május 28-tól, 697.146,- Ft után 2016. január 24-től, 396.854,- Ft után 2017. május 7-től, 391.412,- Ft után 2018. június 2-től, 325.035,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a VI.r. alperest 1.787.502,- Ft kártérítés és ezen összegből 130.294,- Ft után 2014. május 28-tól, 636.416,- Ft után 2016. január 24-től, 362.412,- Ft után 2017. május 7-től, 360.339,- Ft után 2018. június 2-től, 298.041,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a VII.r. alperest 2.770.993,- Ft kártérítés és ezen összegből 203.786,- Ft után 2014. május 28-tól, 987.808,- Ft után 2016. január 24-től, 563.782,- Ft után 2017. május 7-től, 551.184,- Ft után június 2-től, 464.433,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a VIII.r. alperes 345.375,- Ft kártérítés és ezen összegből 24.835,- Ft után 2014. május 28-tól, 123.742,- Ft után 2016. január 24-től, 70.491,- Ft után 2017. május 7-től, 69.863,- Ft után 2018. június 3-tól, 56.444,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a IX.r. alperest 7.093.263,- Ft kártérítés és ezen összegből 508.236,- Ft után 2014. május 28-tól, 2.563.178,- Ft után 2016. január 24-től, 1.458.001,- Ft után 2017. május 7-től, 1.414.820,- Ft után 2018. június 2-től, 1.149.028,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a X.r. alperest 880.013,- Ft kártérítés és ezen összegből 63.973,- Ft után 2014. május 28-tól, 314.111,- Ft után 2016. január 24-től, 179.200,- Ft után 2017. május 11-től, 176.125,- Ft után 2018. június 2-től, 146.604,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a XI.r. alperest 994.144,- Ft kártérítés és ezen összegből 73.332,- Ft után 2014. május 28-tól, 354.228,- Ft után 2016. január 28-tól, 202.015,- Ft után 2017. május 7-től, 200.347,- Ft után 2018. június 2-től, 164.222,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a XII.r. alperest 2.652.844,- Ft kártérítés és ezen összegből 194.920,- Ft után 2014. május 28-tól, 946.542,- Ft után 2016. január 24-től, 539.596,- Ft után 2017. május 12-től, 535.035,- Ft után 2018. június 2-től, 436.751,- Ft után 2018. december 9-től,

- a XIII.r. alperest 674.193,- Ft kártérítés és ezen összegből 48.860,- Ft után 2014. május 28-tól, 240.524,- Ft után 2016. január 24-től, 136.868,- Ft után 2017. május 7-től, 136.092,- Ft után 2018. június 3-tól, 111.849,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a XIV.r. alperest 1.000.628,- Ft kártérítés és ezen összegből 73.532,- Ft után 2014. május 28-tól, 356.872,- Ft után 2016. január 24-től, 203.483,- Ft után 2017. május 11-től, 199.815,- Ft után 2018. június 2-től, 166.926,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a XV.r. alperest 789.563,- Ft kártérítés és ezen összegből 57.465,- Ft után 2014. május 28-tól, 282.315,- Ft után 2016. január 24-től, 160.716,- Ft után 2017. május 7-től, 157.865,- Ft után 2018. június 3-tól, 131.202,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a XVI.r. alperest 919.827,- Ft kártérítés és ezen összegből 67.268,- Ft után 2014. május 28-tól, 327.757,- Ft után 2016. január 24-től, 186.504,- Ft után 2017. május 7-től, 185.416,- Ft után 2018. június 2-től, 152.822,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a XVII.r. alperest 2.275.605,- Ft kártérítés és ezen összegből 167.827,- Ft után 2014. május 28-tól, 811.279,- Ft után 2016. január 24-től, 462.898,- Ft után 2017. május 7-től, 455.144,- Ft után 2018. június 2-től, 378.457,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a XVIII.r. alperest 512.374,- Ft kártérítés és ezen összegből 37.322,- Ft után 2014. május 28-tól, 182.656,- Ft után 2016. január 24-től, 104.246,- Ft után 2017. május 7-től, 103.424,- Ft után 2018. június 3-tól, 84.726,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a XIX.r. alperest 2.088.946,- Ft kártérítés és ezen összegből 153.377,- Ft után 2014. május 28-tól, 743.916,- Ft után 2016. január 24-től, 423.539,- Ft után 2017. május 12., 421.056,- Ft után 2018. június 2-től, 347.058,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a XX.r. alperest 1.437.479,- Ft kártérítés és ezen összegből 105.126,- Ft után 2014. május 28-tól, 513.225,- Ft után 2016. január 24-től, 292.341,- Ft után 2017. május 11-től, 288.019,- Ft után 2018. június 2-től, 238.768,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a XXI.r. alperest 1.970.302,- Ft kártérítés és ezen összegből 138.473,- Ft után 2014. május 28-tól, 706.796,- Ft után 2016. január 24-től, 401.899,- Ft után 2017. május 7-től, 394.975,- Ft után 2018. június 3-tól, 328.159,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a XXII.r. alperest 1.048.006,- Ft kártérítés és ezen összegből 76.932,- Ft után 2014. május 28-tól, 374.867,- Ft után 2016. január 27-től, 213.677,- Ft után 2017. május 7-től, 207.271,- Ft után 2018. június 3-tól, 175.259,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a XXIII.r. alperest 1.528.974,- Ft kártérítés és ezen összegből 113.130,- Ft után 2014. május 28-tól, 544.839,- Ft után 2016. január 24-től, 310.478,- Ft után 2017. május 7-től, 308.143,- Ft után 2018. június 2-től, 252.384,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a XXIV.r. alperest 9.121.923,- Ft kártérítés és ezen összegből 594.283,- Ft után 2014. május 28-tól, 3.264.672,- Ft után 2016. január 24-től, 1.842.625,- Ft után 2017. május 7-től, 1.801.674,- Ft után 2018. június 2-től, 1.618.669,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a XXV.r. alperest 41.320.248,- Ft kártérítés és ezen összegből 2.784.838,- Ft után 2014. május 28-tól, 14.852.721,- Ft után 2016. január 24-től, 8.397.892,- Ft után 2017. május 7-től, 8.231.768,- Ft után 2018. június 2-től, 7.053.029,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a XXVI.r. alperest 43.618.486,- Ft kártérítés és ezen összegből 2.818.029,- Ft után 2014. május 28-tól, 15.662.331,- Ft után 2016. január 24-től, 8.777.922,- Ft után 2017. május 7-től, 8.642.591,- Ft után 2018. június 2-től, 7.717.613,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a XXVII.r. alperest 17.802.012,- Ft kártérítés és ezen összegből 1.114.870,- Ft után 2014. május 28-tól, 6.418.489,- Ft után 2016. január 24-től, 3.597.445,- Ft után 2017. május 7-től, 3.520.655,- Ft után 2018. június 2-től, 3.150.553,- Ft után 2018. december 7-től,

- a XXVIII.r. alperes 58.793.377,- Ft kártérítés és ezen összegből 3.930.152,- Ft után 2014. május 28-tól, 21.106.875,- Ft után 2016. január 24-től, 11.897.020,- Ft után 2017. május 7-től, 11.669.668,- Ft után 2018. június 2-től, 10.189.662,- Ft után 2018. december 6-tól,

- a XXIX.r. alperest 22.638.632,- Ft kártérítés és ezen összegből 1.392.618,- Ft után 2014. május 28-tól, 8.099.058,- Ft után 2016. január 24-től, 4.547.716,- Ft után 2017. május 7-től, 4.437.546,- Ft után 2018. június 2-től, 4.171.694,- Ft után 2018. december 7-től,

- a XXX.r. alperest 7.555.482,- Ft kártérítés és ezen összegből 496.845,- Ft után 2014. május 28-tól, 2.731.118,- Ft után 2016. január 27-től, 1.542.639,- Ft után 2017. május 11-től, 1.502.095,-

után 2018. június 2-től, 1.282.785,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a XXXI.r. alperest 2.644.089,- Ft kártérítés és ezen összegből 179.000,- Ft után 2014. május 28-tól, 946.562,- Ft után 2016. január 27-től, 536.011,- Ft után 2017. május 11-től, 523.253,- Ft után 2018. június 3-tól, 459.263,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a XXXII.r. alperest 7.901.864,- Ft kártérítés és ezen összegből 557.378,- Ft után 2014. május 28-tól, 2.812.224,- Ft után 2016. január 24-től, 1.596.858,- Ft után 2017. május 7-től, 1.576.759,- Ft után 2018. június 2-től, 1.358.645,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a XXXIII.r. alperest 55.188.810,- Ft kártérítés és ezen összegből 3.776.156,- Ft után 2014. május 28-tól, 19.723.215,- Ft után 2016. január 27-től, 11.175.766,- Ft után 2017. május 11-től, 10.968.225,- Ft után 2018. június 6-tól, 9.545.448,- Ft után 2018. december 9-től,
 - a XXXIV.r. alperest 3.543.051,- Ft kártérítés és ezen összegből 262.543,- Ft után 2014. május 28-tól, 1.253.331,- Ft után 2016. január 24-től, 716.766,- Ft után 2017. május 7-től, 712.751,- Ft után 2018. június 2-től, 597.660,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a XXXV.r. alperest 1.142.329,- Ft kártérítés és ezen összegből 80.674,- Ft után 2014. május 28-tól, 406.638,- Ft után 2016. január 24-től, 231.125,- Ft után 2017. május 7-től, 229.897,- Ft után 2018. június 2-től, 193.995,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a XXXVI.r. alperest 1.831.952,- Ft kártérítés és ezen összegből 126.152,- Ft után 2014. május 28-tól, 651.652,- Ft után 2016. január 24-től, 369.226,- Ft után 2017. május 7-től, 367.299,- Ft után 2018. június 2-től, 317.623,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a XXXVII.r. alperest 1.211.034,- Ft kártérítés és ezen összegből 89.921,- Ft után 2014. május 28-tól, 428.877,- Ft után 2016. január 27-től, 245.407,- Ft után 2017. május 11-től, 240.013,- Ft után 2018. június 2-től, 206.816,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a XXXVIII.r. alperest 756.496,- Ft kártérítés és ezen összegből 53.673,- Ft után 2014. május 28-tól, 267.706,- Ft után 2016. január 24-től, 152.522,- Ft után 2017. május 13-tól, 151.719,- Ft után 2018. június 2-től, 130.876,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a XXXIX.r. alperest 5.489.422,- Ft kártérítés és ezen összegből 409.942,- Ft után 2014. május 28-tól, 1.940.770,- Ft után 2016. január 2-től, 1.116.747,- Ft után 2017. május 7-től, 1.086.556,- Ft után 2018. június 2-től, 935.407,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a XL.r. alperest 13.659.791,- Ft kártérítés és ezen összegből 975.819,- Ft után 2014. május 28-tól, 4.860.928,- Ft után 2016. január 24-től, 2.773.252,- Ft után 2017. május 11-től, 2.708.685,- Ft után 2018. június 2-től, 2.341.107,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a XLI.r. alperest 4.084.225,- Ft kártérítés és ezen összegből 275.778,- Ft után 2014. május 28-tól, 1.466.529,- Ft után 2016. január 24-től, 830.241,- Ft után 2017. május 7-től, 814.269,- Ft után 2018. június 6-tól, 697.408,- Ft után 2018. december 8-tól,
 - a XLII.r. alperest 7.068.380,- Ft kártérítés és ezen összegből 507.039,- Ft után 2014. május 28-tól, 2.493.217,- Ft után 2016. január 24-től, 1.423.209,- Ft után 2017. május 7-től, 1.415.698,- Ft után 2018. június 2-től, 1.229.217,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a XLIII.r. alperest 2.099.812,- Ft kártérítés és ezen összegből 153.751,- Ft után 2014. május 28-tól, 742.554,- Ft után 2016. január 24-től, 424.684,- Ft után 2017. május 7-től, 417.715,- Ft után 2018. június 2-től, 361.108,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a XLIV.r. alperest 1.740.829,- Ft kártérítés és ezen összegből 122.433,- Ft után 2014. május 28-tól, 617.916,- Ft után 2016. január 24-től, 351.343,- Ft után 2017. május 7-től, 349.503,- Ft után 2018. június 2-től, 299.634,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a XLV.r. alperest 7.630.469,- Ft kártérítés és ezen összegből 545.547,- Ft után 2014. május 28-tól, 2.712.326,- Ft után 2016. január 24-től, 1.546.412,- Ft után 2017. május 7-től,

1.513.768,- Ft után 2018. június 2-től, 1.312.416,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a XLVI.r. alperest 4.914.743,- Ft kártérítés és ezen összegből 338.366,- Ft után 2014. május 28-tól, 1.751.901,- Ft után 2016. január 24-től, 994.035,- Ft után 2017. május 7-től, 989.027,- Ft után 2018. június 2-től, 841.414,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a XLVII.r. alperest 433.015,- Ft kártérítés és ezen összegből 39.376,- Ft után 2014. május 28-tól, 191.665,- Ft után 2016. január 27-től, 108.982,- Ft után 2017. május 11-től, 92.992,- Ft után 2018. június 2-től,
 - a XLVIII.r. alperest 868.612,- Ft kártérítés és ezen összegből 62.703,- Ft után 2014. május 28-tól, 308.880,- Ft után 2016. január 24-től, 175.788,- Ft után 2017. május 11-től, 174.812,- Ft után 2018. június 2-től, 146.429,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a XLIX.r. alperest 2.466.299,- Ft kártérítés és ezen összegből 173.989,- Ft után 2014. május 28-tól, 878.077,- Ft után 2016. január 27-től, 498.577,- Ft után 2017. május 11-től, 494.230,- Ft után 2018. június 2-től, 422.426,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a L.r. alperest 558.097,- Ft kártérítés és ezen összegből 40.446,- Ft után 2014. május 28-tól, 203.968,- Ft után 2016. január 27-től, 102.742,- Ft után 2017. május 11-től, 106.130,- Ft után 2018. június 2-től, 104.811,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - a LI.r. alperest 1.143.569,- Ft kártérítés és ezen összegből 86.195,- Ft után 2014. május 28-tól, 423.195,- Ft után 2016. január 27-től, 199.095,- Ft után 2017. május 11-től, 224.652,- Ft után 2018. június 2-től, 210.432,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - az LII.r. alperest 172.075,- Ft kártérítés és ezen összegből 7.849,- Ft után 2014. május 28-tól, 65.985,- Ft után 2016. január 24-től, 36.974,- Ft után 2017. május 7-től, 34.130,- Ft után 2018. június 2-től, 27.137,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - az LIII.r. alperest 105.075,- Ft kártérítés és ezen összegből 6.516,- Ft után 2014. május 28-tól, 37.341,- Ft után 2016. január 24-től, 21.963,- Ft után 2017. május 7-től, 21.710,- Ft után 2018. június 2-től, 17.545,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - az LIV. r. alperest 177.127,- Ft kártérítés és ezen összegből 9.813,- Ft után 2014. május 28-tól, 67.442,- Ft után 2016. január 24-től, 38.6883,- Ft után 2017. május 7-től, 35.218,- Ft után 2018. június 2-től, 25.966,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - az LV.r. alperest 3.978.011,- Ft kártérítés és ezen összegből 254.672,- Ft után 2014. május 28-tól, 1.453.143,- Ft után 2016. január 24-től, 855.207,- Ft után 2017. május 7-től, 775.755,- Ft után 2018. június 2-től, 639.234,- Ft után 2018. december 6-tól,
 - az LVI.r. alperest 6.673.7887,- Ft kártérítés és ezen összegből 2.576.393,- Ft után 2016. január 24-től, 1.466.009,- Ft után 2017. május 7-től, 1.435.175,- Ft után 2018. június 2-től, 1.196.210,- Ft után 2018. december 6-tól a kifizetés napjáig járó a Ptk. 301. §-ban foglalt mértékű késedelmi kamata megfizetésére kérte kötelezni.

[51] A bíróság az alpereseket a fentiek szerint mindösszesen a 2014. január 1. napjától – 2018. október 31. napjáig terjedő időszakban felmerült hulladékkezelés elmaradásából eredő 91.242.392,- Ft kár, valamint az ISPA/KA költségek meg nem térüléséből eredő 314.806.443,- Ft kár és késedelmi kamatai megtérítésére kérte kötelezni azzal, hogy az egyes alperesekre eső kártérítés összegét a kár alperesi önkormányzatokra – lakosegyenérték alapján – jutó rész alapján határozta meg.

[52] Keresetét arra alapította, hogy az üzemeltetési szerződés VIII.3. pontja alapján az ISPA/KA költség és ráfordítás címén az általa mint üzemeltető által felvett hitelek kamatráfordításait és a hitel egyéb költségeit, az üzemeltetési jogra mint vagyoneértékű jogra elszámolt értékcsökkenést és az ISPA/KA eszközök vagyonszolgáltatásának perrel érintett

időszakra eső időarányos díját érvényesíti annak okán, hogy az ISPA/KA projektben részes önkormányzatok részéről a projekt keretében kialakított eszközrendszer igénybevétele – ideértve a somi és ordacsehi lerakóba történő beszállítást is – kötelező. Hivatkozott arra, hogy az alperesi önkormányzatoknak jogszerű lehetősége lett volna a szerződésben vállalt kötelezettségüknek eleget tenni, ennek ellenére az alperesek 2014. január 1-től nem biztosították az ISPA/KA eszközök igénybevételét. Állítása szerint a felperes kára abból származott, hogy az önkormányzatok a közszolgáltató részére kötelezően igénybeveendő létesítményként nem a somi, illetve ordacsehi lerakót írták elő, a közszolgáltatók nem a somi, illetve az ordacsehi hulladéklerakó területére szállították a hulladékot, így az önkormányzatok szerződésszegő magatartást tanúsítottak, mely ok-okozati összefüggésben áll a kár bekövetkeztével.

[53] Az alperesek a kereset elutasítását kérték, vitatták annak jogalapját és összecszerúságát is. A jogalap körében arra hivatkoztak, hogy hiányzik az alperesek részéről a jogellenes magatartás, az alpereseknek nem róható fel, hogy számukra előnytelen, hátrányt okozó szerződést nem kötöttek. Vitatták, hogy kötelesek lennének igénybe venni a somi, illetve az ordacsehi hulladéklerakót. Az összecszerúságot illetően hivatkoztak arra, hogy a felperes folyamatosan beépítette a közszolgáltatás során kibocsátott számláiba a felvett hitelek kamatráfordításait és egyéb költségeit, az elszámolt értékcsökkenést, a használati díjat és a vagyonbiztosítás díját, azt a lakosság és az önkormányzatok megfizették részére. Álláspontjuk szerint az ISPA/KA költségek jelentős része a közszolgáltatással érintett években a 103 önkormányzat teljesítésére figyelemmel, illetve a perben nem álló önkormányzatok részéről a 2018-ig folyt szolgáltatás során már megtérült.

[54] A jogalap körében a Kaposvári Törvényszék 1.G.40.001/2019/20/I. szám alatti közbenső ítéletével megállapította, hogy az I.r. – LVI.r. alperesek azzal, hogy 2014. január 01-től nem biztosították az ISPA/KA eszközök igénybevételét, illetve hogy a települési önkormányzatok területéről a települési hulladék az ISPA/KA projekt során létrejött somi, illetve ordacsehi hulladékkezelő létesítményekbe kerüljön beszállításra – az alpereseket kártérítési felelősség terheli a felperesnek a hulladékkezelés elmaradásából és ISPA/KA költségek meg nem térüléséből eredő kárért.

[55] Az elsőfokú bíróság ítéletét a Pécsi Ítéltábla Gf.V.40.009/2020/4/2. szám alatti közbenső ítéletével helybenhagyta.

[56] A bíróság a tényállást a Kaposvári Törvényszék 1.G.40.001/2019/20/I. szám alatti közbenső ítélete, az azt helybenhagyó Pécsi Ítéltábla Gf.V.40.009/2020/4/2. szám alatti közbenső ítélete, a peres felek előadásai, a konzorcionális szerződés, a támogatási szerződés, a Pénzügyi Ajánlat az üzemeltetési szerződés Horváth György igazságügyi szakértő szakértői véleménye és szóbeli nyilatkozata, és az egyéb rendelkezésre álló okirati bizonyítékok alapján állapította meg.

[57] A felek jogviszonyára irányadó Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (rPtk.) 318. § (1) bekezdése alapján a szerződésszegésért való felelősségre, valamint a kártérítés mértékére a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kártérítés mérséklésének - ha a jogszabály kivételt nem tesz - nincs helye.

[58] A rPtk. 339. § (1) bekezdése kimondja, hogy aki másnak jogellenesen kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Mentésül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

- [59] Az rPtk. 355. § (4) bekezdése értelmében kártérítés címén a károkozó körülmény folytán a károsult vagyonában beállott értékcsökkenést és az elmaradt vagyoni előnyt, továbbá azt a kárpótlást vagy költséget kell megtéríteni, amely a károsultat ért vagyoni és nem vagyoni hátrány csökkentéséhez vagy kiküszöböléséhez szükséges.
- [60] A 2013. január 1. napjától hatályos hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 81. § (1) bekezdése kimondta, hogy a környezetvédelmi hatóság hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyt csak annak a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adhat, amelyben az állam, a települési önkormányzat vagy a települési önkormányzatok társulása a szavazatok többségével tulajdoni hányada alapján közvetlenül vagy közvetve rendelkezik, és a társaság tulajdonosaként jogosult arra, hogy a vezető tisztségviselők és a felügyelőbizottság tagjai többségét megválassza vagy visszahívja.
- [61] Az alperesek kártérítési felelősségét megállapító közbenső ítélet jogerőre emelkedését követően a bíróság a bizonyítási eljárást a kártérítés mértékére folytatta, és ennek tisztázására igazságügyi könyvszakértőt rendelt ki. Horváth György igazságügyi könyvszakértő szakértői véleményében a jogerős közbenső ítélet megállapítására vonatkozóan azt vizsgálta, hogy azzal összefüggésben, hogy az I-LVI.r. alperesek 2014. január 1. napjától nem biztosították az ISPA/KA eszközök igénybevételét, illetve, hogy a települési önkormányzatok területéről a települési hulladék az ISPA/KA projekt során létrejött somi, illetve ordacsehi hulladékkezelő létesítményekbe kerüljön beszállításra, a felperesnek milyen kára keletkezett. Figyelemmel volt a szakértő arra is, hogy az eredménykiesés összegét az ISPA/KA költségek meg nem térülése esetében a felperes keresetében lakosegyenérték alapján osztotta fel az egyes településekre. Számításai folytán a hulladékkezelésből származó elmaradt haszon mértékét az alperesi önkormányzatok tekintetében összesen 91.242.392,- Ft összegben, az ISPA/KA költségek meg nem térüléséből eredő kár mértékét pedig összesen 314.806.443,- Ft összegben állapította meg. A szakértő kiemelte, hogy a felperes ISPA/KA projekttel kapcsolatos költségei folyamatosan felmerültek abban az időszakban is, amikor a felperes nem volt közszolgáltató, tehát a jelen perrel érintett 2014. január 1. – 2018. október 31. napja közötti időszakban is. A 2013. december 31. napjáig felmerült és díjakba beépített ISPA/KA költségek kizárólag a díjmegállapítással érintett időszakra vonatkoztak, és nem a 2014. január 1. napját követő időszakra. A felperes a perben az 56 alperesi önkormányzattal szembeni kártérítési igényét érvényesítette és tekintettel arra, hogy az 56 önkormányzattól 52 nem fizetett ISPA/KA költséget 2014. január 1. napját követően, így ezektől az önkormányzatoktól egyáltalán nem térült meg ISPA/KA költség. A felperes tényleges kárát mindezek alapján a 2014. január 1. napjától – 2018. október 31. napjáig terjedő időszakban meg nem térült ISPA/KA költségeknek és ráfordításoknak az alperesi önkormányzatokra lakosegyenérték alapján jutó részében jelölte meg, míg elmaradt hasznát a hulladékkezelési díj ártalmatlanítási díjtételének, mint meg nem fizetett tételnek a kieséséből eredeztette, melyet illetően elmaradt haszonként az ártalmatlanítási díjkiesés 7,4%-os árbevétel arányos nyereségét (mely összeg azonos a 8 %-os költségarányos nyereséggel) határozta meg kárösszegként.
- [62] Az alperes a szakértői bizonyítás eredménye kapcsán arra hivatkozott, hogy a szakértőnek vizsgálnia kellett volna az üzemeltetési szerződéssel érintett teljes időszakot, mivel csak ennek ismeretében lehet állást foglalni az alperes kártérítési felelősségének mértékéről. Hivatkozása szerint nem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy a felperes az ISPA/KA eszközöket az üzemeltetési szerződés megkötése óta folyamatosan használta 2014. január 1. után is, és azzal nem közszolgáltatás körébe tartozó hulladékot is gyűjtött. Emellett

arra is kötelezettséget vállalt, hogy amennyiben az önkormányzatok részére fizetendő használati díj a továbbadott eszközök hasznosítása révén megtérül, úgy a továbbadott eszközök hasznosításából származó bevételt, mint díjcsökkentő tényezőt is figyelembe veszi az indokolt költségek és ráfordítások megállapításánál. Hivatkozott arra is, hogy az elkülönítetten gyűjtött hulladék nem tartozik a települési vegyes hulladék körébe, így a lom vagy zöldhulladék nem képezheti a kárigény részét. Állítása szerint a nyereségszámítás megalapozatlan, hiszen 2013. június 1. után a felperes sem tudta érvényesíteni 8%-os nyereségét a rezsicsökkentett díjakra figyelemmel. Az ártalmatlanítási díjtétel kapcsán pedig arra utalt, hogy vizsgálni szükséges a szerződésben szereplő alperesek körén kívül álló önkormányzatok által és az eszközhasznosítás körében beszállított hulladék mennyiségeket is a 2014. január 1. - 2018. október 31. napjáig terjedő időszakra.

[63] A bíróság arra mutat rá, hogy a perben a közbenső ítélet alapján az alperes kártérítési felelőssége 2014. január 1. és 2018. október 31. napja közötti időszakban jogerős ítélettel megállapításra került, ez vitássá már nem tehető, így a bíróság erre az időszakra vizsgálta az alperesek fennálló kártérítési felelőssége alapján a kártérítés mértékét. A per tárgya tehát nem a felek közti jogviszonyból eredő teljeskörű elszámolás, ennek vizsgálatára a kereseti kérelemhez kötöttség elve alapján e perben nincs lehetőség, hanem kifejezetten az alperesek önálló kártérítési felelőssége alapján annak mértéke volt a tisztázandó kérdés. Az igazságügyi szakértő részletes indokát adta annak, hogy milyen okból nem szükséges a perrel nem érintett időszakra vizsgálni az ISPA/KA költségek megtérülését, számításai alapján ugyanis 2013. december 31. napjáig – amely időpontig a felperes közszolgáltató volt – csak a 2013. december 31. napjáig felmerült költségek kerültek érvényesítésre, a díjakba beépített ISPA/KA költségek minden esetben a díjmegállapítással érintett időszakra vonatkoztak. Erre figyelemmel a bíróság – a szakértői vélemény alapulvételével – megállapította, hogy a 2013. december 31. napjáig terjedő időszakban történt költségmegtérülés nem vehető figyelembe a perrel érvényesített időszakban felmerült költségek megtérülése szempontjából a 2014. január 1. napját követő időszakra, mely időszakban csak a szerződést teljesítő önkormányzatoktól térült meg ISPA/KA költség. Mindezek alapján nem befolyásolja az alperesek kártérítési felelősségét sem az, hogy a 2014. január 1. napját megelőző években milyen ISPA/KA költségek térültek, sem az, hogy 2014. január 1. napját követő időszakban más – perben nem álló – önkormányzatoktól - a felperesnek milyen megtérülése keletkezett, illetve az sem, hogy az eszközök hasznosításából a felperes milyen összegű bevételre tett szert. Ez ugyanis az alperesek üzemeltetési szerződésből eredő kártérítési felelősségét nem csökkenti, az alperesek sem tudtak megjelölni olyan szerződéses vagy más jogszabályi rendelkezést, amely arra utalna, hogy a felperes bevételeit az alperesekre eső ISPA/KA költségekre lenne köteles elszámolni, csökkentve ezzel az alperesek kártérítési felelősségének mértékét.

[64] Az alperesek arra is hivatkoztak, hogy az üzemeltetési szerződés VIII.3. pontja értelmében a felperes kötelezettséget vállalt arra, hogy amennyiben számára az önkormányzatok részére fizetendő használati díj egy része a továbbadott eszközök hasznosítása révén megtérül, úgy a továbbadott eszközök hasznosításából származó bevételt, mind díjcsökkentő tényezőt veszi figyelembe az indokolt költségek és ráfordítások megállapításakor, illetve a díjkalkuláció konzorciumi tagi tanács részére történő elterjesztésekor. Ennek kapcsán arra mutat rá a bíróság, hogy az eljárás során nem merült fel arra nézve adat, hogy a felperesnek bármilyen, a használati díj egy részének megtérülését eredményező bevétele származna a továbbadott eszközök hasznosítása folytán, sőt a szakértő

megállapítása szerint 2014. január 1. – 2018. december 31. napja közti időszakban csak a szerződést teljesítő önkormányzatoktól térült meg – a lakosegyenérték alapján rájuk eső ISPA/KA költségből 229.351.305.- Ft ISPA/KA költség, de ebben használati díj nem térült meg.

[65] Az üzemeltetési szerződés szerint a felperes a kizárólagos használati és üzemeltetési jogából eredően a szerződés tárgyát képező eszközöket, berendezéseket, létesítményeket jogosult további harmadik személy, illetve személyek (az eszközök közszolgáltatásban történő hasznosítása céljából különösen a projekt területen működő többi közszolgáltató) használatába adni, de csak azzal a feltétellel, hogy ezen továbbadott eszköz hasznosítás is csak az ISPA/KA projekt céloknak megfelelően történhet. Figyelemmel arra, hogy a hulladéklerakóra beszállított hulladéknak 90 %-ban (a módosítást követően 80 %-ban) a projektterületen belüli, lakossági közszolgáltatásból kellett származnia, így a felperes, mint üzemeltető bevétele nagyban függ a közszolgáltatástól. A felperes sehol sem közszolgáltató, így az üzemeltetés keretében számára járó ISPA/KA költség nyilvánvalóan a szerződésszerűen teljesítő önkormányzatok közszolgáltatóival kötött alvállalkozási szerződés teljesítése útján térülhetne. Mivel jelen perben érvényesített követelés kizárólag a szerződést nem teljesítő, és így a kártérítésért felelős alperesi önkormányzatokra lakosegyenérték arányosan jutó ISPA/KA költségeket és a hulladékkezelés elmaradásából eredő elmaradt hasznot tartalmazza, ezen igényét a felperes alappal érvényesíti.

[66] Nem osztotta a bíróság azon alperesi hivatkozást, mely szerint a hulladékkezelés ártalmatlanítási díjtételek kapcsán figyelembe kell venni az elkülönítetten gyűjtött hulladékot, mivel az nem tartozik a települési vegyes hulladék körébe, tekintettel arra, hogy a konzorciumi szerződés III.3. pontja alapján a tagok arra vállaltak kötelezettséget, hogy a keletkező szilárd hulladék elhelyezésére és kezelésére veszik igénybe a projekt megvalósításával kialakított rendszert. Az üzemeltetési szerződés alapján a 104 önkormányzat a települési szilárd hulladék somi, illetve ordacsehi hulladékkezelő lerakó telepekre kerülésére vállalt kötelezettséget, a somi, illetve ordacsehi lerakók használata az alperesek számára egyértelműen szerződéses kötelezettség volt, az elkülönítetten gyűjtött hulladéokra, mint szilárd hulladéokra pedig ez ugyanúgy vonatkozik, mint a más, vegyes hulladékra.

[67] Az igazságügyi szakértő a szakvéleményében alátámasztotta a felperes elmaradt haszon tekintetében érvényesített kereseti követelését is, ennek alapulvételével állapította meg a bíróság, hogy elmaradt haszonként a felperes a 2013. évben keletkezett, de 2014. január hó 1. napjától kieső hulladékmennyiség, illetve az üzemeltetési szerződés szerint 2014. évben alkalmazható fajlagos kezelési-ártalmatlanítási díjat figyelembe véve határozta meg a 7,4 % mértékű eredményt, ami 8%-os mértékű költségarányos nyereséget jelent. A szakértői vélemény alapján a bíróság megállapította azt is, hogy a felperes kizárólag az ártalmatlanítási díj 8%-os költségarányos haszonkulccsal számított nyereségtartalmát követeli, magát az ártalmatlanítási díjat nem érvényesíti, illetve, hogy a felperes az általa 2013. évben beszállított, nyilvántartott hulladékmennyiségek alapján számolta ki a perbeli időszakra vonatkozó elmaradt hulladékmennyiséget, mely csökkentésre került a perrel érintett időszakban történt beszállításokkal. Utal a bíróság arra, hogy az alperesek a hulladékkezelés elmaradásából eredő kártétel kapcsán úgy nyilatkoztak, hogy a szakértői vélemény megállapításait nem vitatják. (17.G.40.098/2022/5. szám alatti jegyzőkönyv 3. oldal), így e kártételre további bizonyítás lefolytatása nem volt indokolt.

- [68] Az ISPA/KA költségek térülésével összefüggésben a szakértő szóbeli meghallgatását követően az alperesek a szakértői kárszámítási módszerét, a vizsgálat helytálló voltát, a szakértő számításainak helyességét nem vitatták, csupán az ISPA/KA költségek megtérülésének a felek között fennálló jogviszony teljes időtartamára vonatkozó vizsgálatának és a felperes nem lakossági hulladékszállításból/-kezelésből eredő bevétele elszámolásának szükségességét állították. A fenti indokok alapján azonban a kár mértéke a szakértői vélemény alapján megállapítható.
- [69] A fentiek értelmében a bíróság a szakértői vélemény megállapításait, mint aggálytalant az összecszerűség körében ítéletének alapjául elfogadta, az új szakértő kirendelése iránti alperesi bizonyítási indítványnak pedig nem adott helyt, mivel a kár mértéke bizonyított, arra új szakértő kirendelése nem indokolt. Az alperesek által becsatolt, jelen perrel is érintett jogviszonnyal kapcsolatos másik perben kirendelt szakértő szakértői véleményének alperesek által hivatkozott megállapításai sem cáfolják a jelen perben eljáró igazságügyi szakértő szakértői véleményében foglaltakat, azt nem teszik aggályossá, az alperesek által az üzemeltetési szerződés megszegéséből eredő kár mértékét nem érintik.
- [70] Mindezek alapján a bíróság a szakértői véleménnyel és a felperes kereseti kérelmével összhangban a kereseti kérelemben foglaltaknak helyt adott, és kötelezte az alpereseket lakos egyenérték alapján összesen felmerült 406.048.835,- Ft összegű kár megtérítésére.
- [71] A késedelmi kamat az rPtk. 301. § (1) bekezdésén alapul.
- [72] A perköltség tárgyában a bíróság külön, kiegészítő ítéletben fog rendelkezni.

Kaposvár, 2023. március 9.

dr. Gelencsér Szabolcs s.k.
bíró